

# РЕШЕНИЕ

№ 2505

гр. София, 08.05.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 27.04.2012 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ:** Росица Драганова

**Ралица Романова**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9017** по описа за **2011** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение от №49 от 19.07.2011г., постановено по нахд№2668 по описа на СРС за 2011г., е отменено наказателно постановление №11011562 от 03.12.2010г. издадено от Директор на Дирекция Държавна финансова инспекция- С., поради изтекла давност и съответно е прекратено производството по делото.

Несъгласен с решението е наказващият орган, който твърди, че нарушението е извършено на 09.11.2007г. и актът за установяване на нарушението е съставен преди срока от три години по чл.34 от ЗАНН. Изразява се несъгласие с мотивите на СРС за прекратяване на производството по делото, поради изтекла давност на основание чл.81, ал.3 вр. с чл.80, ал.1 т.5 от НК. С оглед всичко изложено се моли да бъде отменено решението и вместо него да се постанови друго, с което да се потвърди наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът не се представлява.

Ответникът по касационната жалба не е изразил становище и не се представлява.

Представителят на СГП предлага да се уважи жалбата.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и чл.218 от АПК, намери за установено следното:

С наказателното постановление е наложена глоба от 1000лв. на Е. Р. М. в

качеството ѝ на министър на труда и социалната политика за това, че на 09.11.2007г. като възложител е одобрила Методика за оценка на предложенията за възлагане на малка обществена поръчка с предмет „Преустройство и оборудване на помещение – фронт офис, позиционирано на северния вход и сградата на МТСП”.

СРС за да отмени наказателното постановление е установил, че към деня на устните състезания- 05.05.2011г. е изтекла 3 годишната абсолютна давност, доколкото същата е настъпила на 09.11.2010г.. За да достигне до този извод е приложил чл.80, ал.1 т.5 от НК, видно от чиято норма /преди изм.ДВ бр26/2010г./ - давността за глобата е 2 години и съгласно чл.81, ал.3 –абсолютната давност е 3 години.

Обжалваното решение е правилно и законосъобразно. Давността по НК - се прилага от всички касационни състави на АССГ за деяния по ЗАНН, доколкото в ЗАНН липсва норма и е недопустимо при по-лекия по вид юридическа отговорност да се приема деянията да не се погасяват от никаква давност. В този смисъл, че давността по НК се прилага за глоби и имуществени санкции, наложени по ЗАНН, както и че за същата се следи служебно от съда е цялостната практика на АССГ. В този смисъл решение №3402/01.11.2010г. по кнахд №5728/2010г. V к.с., решение №2241 от 11.05.2011г. по кнахд №9670/2010г.V к.с., решение №1430/11.05.2010г. по кнахд №1860/2010г. на IV к.с., решение №130/22.03.2011г. по кнахд№ 9804/2010г. на VII к.с., решение №403 от 12.03.2010г. по кнахд №8196/2009г. IV к.с., решение №5921 от 22.12.2011г. по кнахд №6301/2011г. на IX к.с., решение № 1247 от 17.03.2011г. по кнахд №7341/2010г. на VI к.с., решение 03444 от 03.11.2010г. по кнахд №5477/2010г. XII к.с. –всички тези решения касаят имуществена санкция и отмяна на НП, поради изтекла давност, като въпросът изрично за имуществената санкция е обсъден с нарочни мотиви в решение №3128 от 14.10.2010г. по кнахд №3819/2010г. на I к.с..Следва да се отбележи, че след изм. с ДВ бр.26/2010г. абсолютната давност е 4,5 години, но в случая доколкото нормите за давността са материално-правни /в този смисъл отново практика на АССГ- например решение по нахд 9279/2011г.-XI к.с., решение 03268/25.10.2010г. по кнахд№4782/2010г. на X к.с./ – то приложимата абсолютна давност е 3 години, която е изтекла на 09.11.2010г..

Следователно- касационната жалба по изложените в същата доводи е неоснователна и решението като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Водим от гореизложеното СЪДЪТ

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от №49 от 19.07.2011г. постановено по нахд№2668 по описа на СРС за 2011г..

Решението е окончателно.

Председател:

Членове: