

Протокол

№

гр. София, 03.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 03.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10434** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител Х. Б. П. – редовно уведомен – не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С., при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Зарева, с пълномощно по делото.

ЮРК. ЗАРЕВА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу ревизионен акт (РА) № Р-22002218005701-091-001/27.05.2019 г., потвърден с решение № 1373/09.08.2019 г. на директора на ДОДОП - С..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 27789/16.09.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 25.11.2019 г., с направени в нея доказателствени искания.

ЮРК. ЗАРЕВА: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Категорично се противопоставям за извършване на експертно изследване по така

формулираните въпроси от жалбоподателя. Те касаят осчетоводяване в счетоводството на жалбоподателя на спорните фактури. То е изследвано в РА и РД и има изрични констатации. Считам, че това няма да помогне за изясняване на делото от фактическа страна. Считам, че е безпредметно, тъй като вече се съдържат тези констатации в РА и РД. Друг щеше да е въпросът ако се искаше да се изследва какво е осчетоводяването на фактурите в счетоводствата на съответните доставчици, каквото искане не се прави. Искането в този смисъл е недопустимо. Има въпрос какви са съпътстващите документи. Те също са коментирани и в решението на директора на ДОДОП и в акта. Не се ангажират да представят и нови доказателства. Не виждам смисъл от това искане.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза със задачи, формулирани в молбата на жалбоподателя от 25.11.2019 г., при първоначален депозит в размер на 400,00 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от съобщението, за което в същия срок да представи доказателства по делото.

Вещото лице ЩЕ БЪДЕ ОПРЕДЕЛЕНО в закрито заседание, след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.03.2020 г., от 14,00 часа, за която дата страните уведомени – ответникът – от днес, жалбоподателят – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: