

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1516

гр. София, 23.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

като разгледа дело номер **8405** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Образувано е по искане на адв. П. В., действащ като процесуален представител на жалбоподателя Н. Г., гражданин на И. за изменение на Решение № 7920/30.12.2021 г., постановено по адм. дело № 8405/2021 г., в частта за разносните Иска се съдът да осъди дирекция „Миграция” – МВР да заплати разноски в размер общо на 450.00 лева, за които прилага списък по чл. 80 от ГПК, вр.чл.144 от АПК.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК, ответникът не изразява становище.

Съдът, като обсъди доводите на страните и доказателствата по делото, прие следното: След изпълнение на процедурата по чл. 248 от ГПК, съдът приема, че Искането за изменение в частта за разносните е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО, като подадено в срока по чл. 248, ал.1 от ГПК, а разгледано по същество, е НЕОСНОВАТЕЛНО.

Разпоредбата на чл. 248, ал.1 ГПК, приложима по силата на препращащата норма на чл. 144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разносните. Разпоредбата е приложима и по отношение и на другите актове, с които производството по делото е приключило, в това число и определенията при прекратяване на производството.

Следва да бъде посочено, че крайният момент, в който може да бъде заявено присъждането на разноски е устните състезания - аргумент от разпоредбата на чл. 80, ал.1 от ГПК, приложим по силата на препращащата норма на чл. 144 АПК, съгласно който страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разносните най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай, тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разносните. Денят на устните състезания е крайния момент, в който страната може да поиска присъждане на разноски, а не в по-късен момент.

Съдебните разноси са разходите на страните, произтичащи от участието им в административното производство. Всяка от страните по делото е отговорна за направените разноси. Отговорността за разноси по принцип е обективна /безвиновна/, защото загубила спора страна отговаря за разноси, дори ако е положила най- голямо старание да води процеса добросъвестно. Съгласно разпоредбата на чл. 81 от ГПК, по присъждането на разноси, съдът се произнася във всеки акт, с който приключва разглеждането на делото в съответната инстанция. Отговорността за разностите е гражданско облигационно отношение, то произтича от процесуалния закон и е уредено от него. Задължението за разноси произтича от неоснователно предизвикания правен спор и тежестта за тях е за страната, която неоснователно е предизвикала същия. Пак крайния момент, в който може да се направи възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и устните състезания.

Оспорващият е представляван от адвокат, но в представеното по делото пълномощно липсва договорено респективно на това заплатено адвокатско възнаграждение. Липсва представен в срок списък за разноси, т.е. преди приключване на устните състезания. В срока за писмени бележки е представено копие на пълномощно, след обявяване на делото за решаване, поради което не следва да бъде прието. Посочената причина, че същото е изпаднало от папката по делото пред съдебната зала, съдът намира за несъстоятелно. Същите съображения важат и по отношение допълнително представеното копие на адвокатско пълномощно с посочена в него сума.

Изложеното предпоставя отхвърлянето на молбата на изменение на решението, в частта за разностите.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 248 ГПК, Административен съд - София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на адв. П. В., действащ като процесуален представител на жалбоподателя Н. Г., гражданин на И. с искане за изменение на Решение № 7920/30.12.2021 г., постановено по адм. дело № 8405/2021 г., в частта за разностите.

На основание чл. 138, ал.1 АПК, препис от определението ДА СЕ ИЗПРАТИ на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7 дневен срок от получаване на препис от същото.

СЪДИЯ: