

Протокол

№

гр. София, 01.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 01.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3845** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:36 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Енерджи съплай“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат М. П., с пълномощно на лист 227 по делото.

Ответникът - Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) представлявана от председателя си: редовно призован, представлява се от адвокат Б. Ш., с пълномощно на 327 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице В. Г. П.: надлежно уведомена, не се явява. Депозирала е молба.

Вещото лице В. Г. К.: надлежно уведомен, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в предходното съдебно заседание е докладвал депозирано на 10.05.2024 година заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице проф.д-р инж. В. Г. К., както и приложената към заключението справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 2350,00 лв. (две хиляди триста и петдесет лева).

ДОКЛАДВА депозирана на 28.05.2024 г. молба от ответника, в която се прави искане за допускане на допълнителни въпроси към вещото лице по допуснатата и изготвена съдебно-техническа експертиза. Съгласно определение на съда от 30.05.2024 г. молбата е изпратена за становище на жалбоподателя. С молба от 10.06.2024 г. адвокат П. – процесуален представител на жалбоподателя е изразила становище по искането на ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.07.2024 година молба от вещото лице В. Г. П., с която уведомява съда, че поради големия обем на документите ѝ е необходимо повече време за изготвяне на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице П. да изготви допуснатата съдебно-икономическа експертиза, като ѝ УКАЗВА, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ НАПОМНИ на вещото лице отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице проф. д-р инж. К. обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице проф. д-р инж. К.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат П.: Нямам въпроси към вещото лице по съдебно-техническата експертиза. Да се приеме представеното заключение.

Адвокат Ш.: Извън направеното с молбата от 28.05.2024 г. искане за допускане на допълнителни въпроси, нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме първоначалното заключение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза изготвена от вещото

лице проф. д-р инж. В. Г. К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 2350,00 лв. (две хиляди триста и петдесет лева) съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 850,00 лв. (осемстотин и петдесет лева) от внесения на 15.12.2023 г. депозит (л. 305 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице проф. д-р инж. К..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 1500,00 лв. (хиляда и петстотин лева), представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице проф. д-р инж. К. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

С оглед направеното от страна на ответника искане, за допускане на съдебно-техническа експертиза по четиринадесет въпроса, и като прецени, че по съществото си това е искане за допълнителна експертиза,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна съдебно-техническа експертиза изпълнима от вещото лице проф. д-р инж. В. Г. К., със задачи посочени от ответника в молба от 28.05.2024 г. (лист 432-434 по делото), както следва: № 4, 7 и 10, както и въпрос № 1, чиято формулировка съдът допълва служебно: „и дали е от естество да повлияе върху поведението на пазарния участник“;

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за допускане на останалите въпроси, формулирани в молба от 28.05.2024 г. като неотносими – т.е. свързани с действия на трети лица, извън предмета на настоящият спор, такива без отношение към конкретното поведение на жалбоподателя и към установените и приети за съставомерни факти в административното производство, както и като поради липса на необходимост – поради припокриване с вече зададени въпроси, които са получили отговор в приетата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за изготвяне на експертизата в размер на 1000,00 лв. (хиляда лева) вносим от ответника по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ, като УКАЗВА на ответника чрез неговия процесуален представител, че при невнасяне на определения депозит и непредставяне на доказателства за това в дадения срок, определението в частта, с която е допусната експертизата, ще бъде отменено.

УКАЗВА на вещото лице проф. д-р инж. К., че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на

производството по делото.

Адвокат П.: Нямам други доказателствени искания.

Адвокат Ш.: Искам да бъде отбелязано, че останалите допълнителни въпроси, които съдът не допусна, са от значение за правилното установяване на фактическата обстановка по делото и считам, че като не бъдат допуснати с това се нарушава правото ни на защита.

За събиране на допуснатите доказателства и с оглед заседателния график на състава СЪДЪТ ПРЕДЛАГА на страните дата на следващото съдебно заседание 14.10.2024 година.

Адвокат Ш.: На тази дата цялата кантора е ангажирана с конкретно мероприятие. Моля да отложите делото за следваща дата.

С оглед изявление на адвокат Ш. и за събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 30.09.2024 година от 13:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице П. с указанията на съда.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице проф. д-р инж. К. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: