

Протокол

№

гр. София, 03.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 03.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева
Адриан Янев

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора
Ивайло Занев, като разгледа дело номер **5194** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ИНСПЕКТОР КОНТРОЛ НА ПАРКИРАНЕТО В СЕКТОР КОНТРОЛ НА
ПАРКИРАНЕТО КЪМ „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД, редовно призован,
представява се от адвокат М. Г., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ – К. П. М., редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат П. М., с
пълномощно по делото на лист 8 на СРС .

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор Ивайло Занев.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адвокат Г.: Поддържам касационната жалбата по изложените аргументи, които касаят твърдения
за недопустимост на производството по издадения фиш, който представлява неприсъствен фиш

по чл.186, ал.3 от Закона по пътищата. Същия е издаден от инспектор работещ в Търговско дружество, което е различно от СО. Производството, което е водено е недопустимо, тъй като е срещу акт извън описаните изрично подлежащи на съдебен контрол . Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адвокат М.: Оспорвам депозираната касационна жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор З.: Касационната жалба е основателна. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба по изложените подробни в нея аргументи. Решението на СРС е неправилно. Претендирам разноси, за което представям договор за правна помощ и съдействие.

Адвокат М.: След като изследвате всички доказателства по делото моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Представям отговора на касационната жалба, която на 27.05.2025г. съм я депозирал в СРС. Видно от всички доказателства по делото, този район от пътя е изпълнен от това търговско дружество като капан за наивници. Никъде няма поставен знак, нито от горе, нито от долу към околновръстното шосе по някакъв начин показват, че това е някакво образуване, където е забранено паркирането. От приложените снимки се вижда, че това не е тротоар.

Прокурор З.: Поддържам казаното от касатора, че това не е електронен фиш, касационната жалба е основателна, решението на СРС е неправилно и моля да се отмени.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: