

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в закрито заседание на 11.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

като разгледа дело номер **8787** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Медицински университет – П., представлявано от ректора проф. д-р С. Т., против Решение № 0424-9/13.08.2020г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ИА НОИР) и ръководител на Управляващия орган (УО) по ОП НОИР, с което на жалбоподателя е наложена финансова корекция в размер на 25 на сто от размера на отпуснатата бевъзмездна финансова помощ по административен договор № BG05M20P001-1.002-0010. С жалбата е направено искане за спиране на изпълнението на оспорения акт, което е и настоящия предмет на разглеждане от съда.

В искането се сочи, че предварителното изпълнение би довело до непоправима вреда за Медицинския университет – П., за студентите, преподавателите, общественото здраве, особено по време на извънредна епидемиологична обстановка. Изтъква се, че предстои откриването на новата учебна година, а като парична сума наложената корекция съставлява част от средствата, предвидени в бюджета на Университета, за заплащане на сключен договор за онлайн обучителна система.

В молба-становище ответникът поддържа, че искането за спиране на предварителното изпълнение е неоснователно, в подкрепа на което излага подробни съображения.

Искането за спиране на предварителното изпълнение е допустимо, но по същество е неоснователно.

Съгласно чл.27, ал.2 ЗУСЕСИФ оспорването на индивидуалните административни актове по този закон и на административните договори не спира тяхното изпълнение. Следователно, тъй като оспореното с жалбата решение за налагане на финансова корекция е индивидуален административен акт, издаден по реда на ЗУСЕСИФ, той подлежи на предварително изпълнение по силата на закон.

Съгласно 166, ал. 4 от АПК, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична

забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. Според ал.2 на чл.166, при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

В случая не са налице предпоставките за спиране на предварителното изпълнение по чл.166, ал.2 АПК. Не е доказано нито твърдението, че в резултат на предварителното изпълнение ще бъде накърнен обществения интерес, нито че самият жалбоподател ще претърпи от него значителни ли труднопоправими вреди. Жалбоподателят е опитал да обоснове тезата, че в резултат на предварителното изпълнение на финансовата корекция ще бъде осуетено плащането по друг договор (сключен с [фирма]), който е за реализиране на проект за онлайн обучителна система. Това твърдение обаче е изцяло хипотетично и неподкрепено с доказателства. Няма основание да се счита, че има взаимовръзка връзка между финансовата корекция и изпълнението на договора, който е сключен за изграждането на онлайн обучителната система, както и за това, че сумите за възстановяване на безвъзмездната финансова помощ по финансовата корекция могат да бъдат осигурени единствено и само чрез средствата, предвидени за онлайн обучителната система. Отделно от това, без да се поставя под съмнение необходимостта от подобна обучителна система, особено в условията на извънредната епидемиологична обстановка, пределно ясно е, че самата система ще бъде изградена и внедрена в един бъдещ период, което се потвърждава и от срока на договора – 36 месеца от датата на подписването му, т.е. въпросната система за обучение така или иначе ще бъде реализирана най-малко след година и половина, поради което няма да удовлетвори потребностите за онлайн обучение в настоящата ситуация. На следващо място, не е обосновано и доказано, че в резултат на предварителното изпълнение на оспорения акт биха били по някакъв начин застрашени учебният процес или дейността на Университета, правата и интересите на студентите и преподавателите, съответно че вероятните неблагоприятни финансови последици, свързани с възстановяване на средствата по корекцията, могат да се квалифицират като значителна или труднопоправима вреда.

В обобщение, не се сочат и не са доказани противопоставими на обществения интерес обстоятелства, които да представляват основание за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на акта, поради което искането следва да се остави без уважение.

Така мотивиран и на основание чл.166, ал.4 от АПК, Административен съд – София-град, Трето отделение, 51-ви състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на Медицински университет – П. за спиране на предварителното изпълнение на Решение № 0424-9/13.08.2020г. на Ръководителя на Управляващия орган на ОП НОИР.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: