

# Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Танка Цонева**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1616** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. А. В., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - УМБАЛ "СВ. ИВАН РИЛСКИ" ЕАД, редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДАНИЯ, редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - СПЕЦИАЛИЗИРАНА ЛКК МБАЛ "СВ. СОФИЯ" ЕООД, редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН "КРАСНО С.", редовно призована, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ТП НА НОИ - СОФИЯ-ГРАД, редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ", редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете копие от ЕР на ТЕЛК от 26.09.2023 г., което е постановено по повод обжалване на болничен лист, представен непосредствено преди процесния. Болничният лист е потвърден, а не отменен, както в случая. Представям го във връзка с немотивираност на обжалвания акт. Представям и епикриза за периода 14-19.08.2023 г., установяваща болничен престой на доверителката ми и съществуването на посочената в болничния лист диагноза. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и доказателствата представени днес. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира представените доказателства за относими към предмета на доказване по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата представени от адв. М..

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата и да отмените решението, същото потвърждава решението на ТЕЛК. Считаю, че решението е незаконосъобразно. Няма доказателства за редовно уведомяване на доверителя ми за участие в заседанието пред НЕЛК. Оспореният акт е необоснован и немотивиран, доколкото в същия се сочат съображения за необоснована продължимост на лечение за временна неработоспособност. От материално правна страна, считаю че е допуснато нарушение на осн. чл. 6, ал. 4 от Наредба за медицинската експертиза.

Временната неработоспособност и отпускът се разрешават за 6 месеца. В рамките на календарна година до 12 м. с прекъсвания, т.е. за периода 2021-2023 г. след изтичане на посочените периоди временно може да се разрешава с решение на ТЕЛК. Тези периоди не са изтекли за ползване на отпуски за временна неработоспособност за повече от 6 м. Не се налага, както се сочи в мотивите на НЕЛК, насочване към ТЕЛК за установяване на трайна неработоспособност. Когато са налице предсърдно мъждене и трептене, дори да е налице неработоспособност от три месеца, както се сочи от работодателя, този срок е позволен от закона, тъй като не е достигнат законовият 6 месечен срок.

Моля за присъждане на разноски.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно, постановено въз основа на доказателствения материал - медицинското досие. Г-жа В. е била лекувана и преди

това. В случая, предвид здравословните проблеми трябва да се насочи към трайна неработоспособност и поради това считам, че решението на НЕЛК е правилно. Във връзка с твърдението, че не е била призована за производството пред НЕЛК, пояснявам, че с Уведомително писмо № Ю-66/09.02.2024 г. сме представили наличната преписка в НЕЛК. Преписката на НЕЛК е № 1728. Представил съм и обратната разписка, подписана от В..

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

юрк. Б. - Моля да потвърдите решението на НЕЛК като правилно и законосъобразно. Жалбоподателката като е подписала трудовия договор се е явила в СО, като още от първия ден е в болничен. На датата, на която е отишла на работа, тя излиза в болничен. След това всеки месец представя нов болничен лист, до датата на подаване на жалбата от наша страна.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: