

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4820

гр. София, 24.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в закрито заседание на 24.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

като разгледа дело номер **1509** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

[фирма], представлявано от управителя С. П., е направило искане за изменение на Решение № 2028/17.04.2012 г. в частта, с която дружеството е осъдено да заплати на заинтересованата страна [фирма] сумата от 600 лв. разноски по делото. Оспорва се дължимостта на разноските и се иска отмяната изцяло на съдебния акт по отношение на присъдените разноски.

[фирма], чрез адв. Х. Н., счита искането за неоснователно.

Искането е допустимо – направено е от страна по делото и в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, но неоснователно.

1. С решението е отхвърлено оспорването на [фирма] срещу Решение № 392/29.10.2010 г. на зам.-председателя на Патентното ведомство, с което е разпоредено частично заличаване на регистрацията на дизайн, чийто притежател е дружеството. Производството пред ПВ е инициирано от [фирма], административният акт поражда благоприятни последици в правната му сфера, изразени в уважаване на искането му за заличаване на регистрацията, което обуславя и качеството му на заинтересована страна в процеса по съдебното оспорване на акта – чл. 153, ал. 1 във връзка с чл. 15, ал. 1 от АПК. Последица от процесуалното положение на [фирма] на заинтересована страна, за която административният акт е благоприятен, в хипотезата на отхвърляне на жалбата е възникването на правото на разноски – чл. 143, ал. 3 от АПК.

2. Неоснователно е позоваването в искането на чл. 78, ал. 10 от ГПК, съдържащ забрана за присъждане на разноски в полза на трето лице – помагач. ГПК е приложим единствено за неуредените в АПК случаи – чл. 144 от кодекса. Въпросът за съществуването на правото на разноски на заинтересованите страни от категорията по чл. 143, ал. 3 от АПК е изрично уреден в АПК, а това изключва приложението на ГПК,

независимо от близостта в процесуалните роли на третото лице – помагач в гражданския процес и заинтересованата страна – ответник в съдебно-административното производство.

Воен от горното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, Административен съд – София-град, II отделение, 34 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането [фирма], представлявано от управителя С. П., за изменение на Решение № 2028/17.04.2012 г. по адм. дело № 1509/2011 г. на Административен съд – София-град в частта относно разноските.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението, че е изготвено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: