

Протокол

№

гр. София, 08.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10268** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.09 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Р. М. Е. чрез АДВ. В. Т. – редовно призован, се явява адв. Т., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ" ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява гл. юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от Столична община, Дирекция „Общински приходи“ от 22.12.2020 г., във връзка с направените доказателствени искания.

АДВ.Т. – Поддържам жалбата и исканията. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ГЛ.ЮРК.С. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

По т. 3, 4 и 5 от доказателствените искания в жалбата, където се иска справка от Столична община, дали до настоящия момент е издадено разрешение за строеж в полза на жалбоподателя процесният имот, дали има извършено строителство от 2006 г. до настоящия момент, дали са издадени виза за проектиране, касаещи застрояване в този имот, тези обстоятелства ние не ги оспорваме. Ние не твърдим, че има извършено строителство, но смятам, че е неотнормим този въпроси.

АДВ.Т. - Моля да приемете за безспорно обстоятелството, че в имота няма изградено, за имота няма заявено строителството, както и каквато и да е постройка. Предвид изложеното от процесуалния представител на ответника е безспорно обстоятелство, че в процесния имот няма изградена постройка, нито е издадено разрешение за строеж за строителство в нея. В този смисъл оттеглям направеното искане за събиране на доказателства по т. 3, 4 и 5.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и становището от Столична община, Дирекция „Общински приходи“ от 22.12.2020 г. .

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. – Моля да постановите решение, с което да отмените атакуваното решение като неправилно и незаконосъобразно по съображенията изложени в жалбата. Моля да вземете предвид при постановяване на окончателния си акт, че промяната на предназначението отпада по смисъла на чл. 24, ал. 5, т. 2 и в този смисъл не са налице основанията за заплащане на претендираните от ответника такси и данъци. Моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ми присъдите направените разноски по делото.

ГЛ. ЮРК. С. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите процесния акт. Моля да ми дадете срок, в който да представя писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на страните 5-дневен срок, в който да депозират писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

