

# Протокол

гр. София, 28.01.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 28.01.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8360** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.20 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. С., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – ГР. СОФИЯ, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещото лице Б. И. Т..

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Юриск. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило на 17.12.2018 г. заявление от вещото лице Я. П. А., с което моли да бъде заменено с друго вещо лице – оценител.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.01.2019 г. молба от вещото лице Б. И. Т., с която моли да му бъде дадена възможност да изготви заключението в срок до следващото съдебно заседание.

Адв. Н.: Моля да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението. Документация не можахме да открием, тъй като собствеността е прехвърлена многократно. Успяхме да открием свидетел, който по време на ревизионния акт е отговарял точно за тези обекти в една от фирмата на съпруга на жалбоподателката има пряко наблюдение за състоянието на тези имоти, в какво състояние са купувани, какви подобрения са правени. Считаю, че един разпит би помогнал и на вещото лице да изготви заключението.

Юриск. М.: Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението. Аз ще възразя, защото трета година вече разглеждаме това и тепърва свидетел да установява факти, които следва да бъдат установени с писмени доказателства считам, че е недопустимо по смисъла на ДОПК.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото, в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, че при нужда от съдебни удостоверения за проверка в други държавни органи следва да подаде своевременно молба за издаването на такива съдебни удостоверения.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя адв. Н. за допускане на свидетелски показания по делото.

Адв. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За изготвяне на заключението, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.03.2019 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: