

Протокол

№

гр. София, 15.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3943** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ТД Б. Е. – редовно призован, за него адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП- редовно призован, представлява се от юрк. Й., с представено пълномощно от днес.

СГП – уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписката.

ДОКЛАДВА Определение на съда № 3145/29.4.2021г., с което е разяснил на страните доказателствената тежест.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Не искаме да се събират гласни доказателства. Запознати сме с указанията на съда, дадени с определението за насрочване на делото. Факта дали е издадена касова бележка дали оспорвам - този факт Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. За покупката има протокол.

СЪДЪТ УКАЗВА повторно и на двете страни, че ако имат спор относно факта - дали е издаден или не касов бон, следва да го установят със съответните доказателства.

УКАЗВА, че протоколът от проверката е част от процедурата по издаване на заповедта като краен акт и че няма доказателствена сила по отношение на този факт, както и че наложената по делата практика е съответният проверяващ да се разпитва като свидетел ако се оспорва факта на самата покупка, че е извършена.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – разбрахме доказателствената тежест.

УКАЗВА съобразно чл. 171 АПК вр. чл. 43 АПК, че събраните в административното производство писмени обяснения могат да се ползват и в съдебното, без да е нужен преразпит на лицата, които са го дали. В този смисъл има обяснения от лицето Е. Г. за обстоятелства, при които е извършена самата покупка, че е бързала, и че вероятно да извърши дезинфекция не е издала касов бон – т.е. посочените обяснения на посочените норми от АПК ще се ползват като доказателство.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените наложената мярка. При постановяване на решението моля, да се съобразите със изложените в жалбата съображения, които сочат на незаконосъобразност на атакуваната заповед. Претендирам разности.

Юрк. Й. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: