

# Протокол

№

гр. София, 22.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 22.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7253** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ХЕМАТОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ" /СБАЛХЗ/ ЕАД, изп. дир. доц. Б. С. – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

Постъпила е писмена молба на 21.06.2022 година от процесуалния представител на жалбоподателя юрк. А., с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в ОСЗ.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Юрк. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 19.05.2022 година от третото неучастващо лице по делото [фирма], към което предоставят информация, относно упоменатите договори за клинични изпитвания, сключени между [фирма] и [фирма]:

1. По Договор от 07.10.2010 г., описан в тире първо в молбата от 27.04.2022 г., относно клинично изпитване с протоколен код PX-171-009, Възложител по Изпитването, както и поемащ разходите за провеждането му е „Оникс Ф., И.“, САЩ;
2. По Договор от 29.05.2013 г., описан в тире второ в молбата от 27.04.2022 г., относно клинично изпитване с протоколен код P.-PV, Възложител по Изпитването, както и поемащ разходите за провеждането му е „А. Орфан Ф. АТ”, В., А.;
3. По Договор от 23.04.2013 г., описан в тире трето в молбата от 27.04.2022 г., относно клинично изпитване с протоколен код 2012-005, Възложител по Изпитването, както и поемащ разходите за провеждането му е „Оникс Ф. И.“, САЩ;
4. По Договор от 08.05.2014 г., описан в тире четвърто в молбата от 27.04.2022 г., относно клинично изпитване с протоколен код RB-FVIIA-006-13, Възложител по Изпитването, както и поемащ разходите за провеждането му е „pEBO Б., И.“;
5. По Договор от 10.09.2010 г., описан в тире пето в молбата от 27.04.2022 г., относно клинично изпитване с протоколен код SGN35-010, Възложител по Изпитването, както и поемащ разходите за провеждането му е „С. Д., И.“;
6. По Договор от 21.09.20 Юг., описан в тире шесто в молбата от 27.04.2022 г., относно клинично изпитване с протоколен код SAMN107EIC01, Възложител по Изпитването, както и поемащ разходите за провеждането му „Н. Ф. АТ“;
7. По Договор от 25.09.2018 г., описан в тире седмо в молбата от 27.04.2022 г., относно клинично изпитване с протоколен код 242HA102, Възложител по Изпитването, както и поемащ разходите за провеждането му „Б. Т., И.“.

Юрк. М. – Да се приемат представените писмени документи от третото неучастващо по делото лице.,

По доказателствата и след становището на ответника, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените писмени документи от третото неучастващо по делото лице.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че жалбоподателят не е направил доказателствени искания в представената молба.

Юрк. М. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДОКЛАДВА становището на жалбоподателя изразено в писмена молба на 21.06.2022 година депозирана от процесуалния му представител юрк. А., в която заявява: че не възразява да се даде ход на делото, по доказателствата представени от третото неучастващо по делото лице [фирма] да се приемат, изразява становище по съществуващото на спора, прави се искане за присъждане на разноски по делото, приложен е списък.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на директора на дирекция ОДОП като правилно и законосъобразно. Моля да имате предвид мотивите изложени в решението. Считаю, че спорът е правен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 3195 лева.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: