

# Протокол

№

гр. София, 19.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева**

**Димитър Гальов**

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **2694** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:34 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – Л. С. Л. - редовно призован, явява се лично и с адв. С. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – И. В. И. – полицейски орган в Първо районно управление към Столична дирекция на вътрешните работи - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Б. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Първолета Станчева.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА последваща молба на касатора, постъпила на 12.03.2024 г.

АДВ. П.: Поддържам касационната жалба. Съгласно Ваши указания представям доказателство за подаването на жалбата в срок. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да

соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с касационната жалба и днес от адв. П..

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Поддържам жалбата по изложените в нея съображения. Считаю, че задържането противоречи на закона, тъй като в Наредбата за класифициране на веществата и растенията като наркотици, наркотично вещество бензодиазепин няма и няма данни касационният жалбоподател да е извършил престъпление, което да представлява основание за неговото задържане. Освен това считам задържането за непропорционално, тъй като спрямо него е приложена друга, по-малко рестриктивна мярка - чрез отнемането на книжката му, като по този начин е пресечена възможността му да извърши престъпление или да продължи извършването на такова. В тази връзка, моля да постановите съдебния си акт. Претендирам разности пред двете инстанции, за което представям списък с доказателства за тяхното плащане.

КАСАТОРЪТ /лично/: Поддържам казаното от адвоката си.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите касационната жалба като недоказана и неоснователна и да оставите в сила решението на СРС като правилно, мотивирано и законосъобразно. Моля с оглед изхода на делото да определите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба намирам за неоснователна и моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:38 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: