

Протокол

№

гр. София, 11.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 11.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Ванина Колева

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7811** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:17 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Т. Б., редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на И. Т. Б., уточнена с молба от 24.01.2022 г., в частта, в която се сочи предметът на оспорване, а именно: чл.35, ал.1 от Наредба за определяне размерът на местни данъци на Столичен общински съвет /СОС/, в частта ѝ както следва, „както и в случаите по чл.44, ал.2 от Закона за местните данъци и такси - буква "Б" със следното съдържание: 5% данък за безвъзмездно придобитите по друг начин имущества“.

ДОКЛАДВА, приложени писмени доказателства към жалбата.

ДОКЛАДВА, постъпилата административна преписка от ответника.

ДОКЛАДВА, че: обявлението е обнародвано в Държавен вестник бр. №10/04.02.2022 г., на интернет страницата на ВАС на 27.01.2022г. и на таблото на АССГ.

ДОКЛАДВА молба с вх. №31426/16.09.2021г. и доказателства от жалбоподателя, част, от които са представени с жалбата със заверка.

ДОКЛАДВА, че: административната преписка е входирана повторно.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, подадена на 16.09.2021г., след връщане на делото от ВАС /квитанция за внесена държавна такса, препис от жалбата, Договор за груб строеж, Удостоверение за данъчна оценка/ - доказателства, които са първоначално посочени с жалбата.

ДОКЛАДВА становище на СОС от 10.02.2022 г., в което заявяват, че не възразяват по хода на делото; административната преписка е в цялост; оспорват изцяло жалбата с определен предмет, както те го формулират по отношение на задължението, да се заплаща данък по нотариален акт за лица, които през време са заплащали данък недвижим имот; изразяват становище за неоснователност и недоказаност на жалбата, и излагат съображения по същество.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, подадена чрез пощенски оператор на 20.01.2022 г., с вх. № 22354/22.01.2022г. молба - петитум.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Поддържам жалбата така, както е предявена, заедно с допълнително заявените жалби и молби, които съдът докладва. Да се приеме административната преписка.Посредством съдебно удостоверение, аз съм се снабдила с доказателства, обособяващи правния интерес, който беше засегнат още в началото и поради тази причина, съдът не беше ми допуснал разглеждане жалбата. Представям го сега. Нямам други доказателствени искания. Моля за ход по същество.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Коректно са представени в комплект доказателствата, но не ми бяха дадени в деловодството. Аз имам пусната по пощата молба, която е последно уточнение на петитума с друга дата и не знам, дали е по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат всички докладвани по делото доказателства, както и постъпилите такива. Нямам доказателствени искания. Считаю, че спорът е изцяло правен.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото, докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства, представени от жалбоподателя и ответника по касация, с административната преписка, както и представените от жалбоподателя писмени доказателства, въз основа на издадено от съда - съдебно удостоверение.

КОНСТАТИРА, че: в Разпореждането за насрочване на делото, съдът е дал изрични указания на ответника по касация СОС и е задължил същия в 7 - дневен срок от съобщаването, да представи цялата преписка по приемане на чл.35, ал.1, б.,б“ от Наредбата за определяне на местните данъци на СОС, приета с Решение № 83 по Протокол № 7/28.02.2008г.,включително доказателства за публикуване на проекта на интернет страницата на общинския съвет, съгласно изискванията на чл.26, ал.2 от ЗНА в приложимата редакция, както проекта и мотивите към проекта на нормативен акт в обжалваната част – чл.35,ал.1, б. „б“, съгласно изискването на чл.28 от ЗНА в приложимата редакция. След служебна справка по делото, извършена от състава, се

констатира, че доказателства в тази насока не са представени до днешно съдебно заседание, както представител на ответника не се явява.

Предвид горното, Съдът намира, че следва да му бъде дадена последна възможност, да представи доказателствата, които вече изрично са му указани с Разпореждане на съда от 22.12.2021 г. и е задължен.

На основание чл. 190 ГПК задължава ответника в 14-дневен срок от получаване на съобщението да представи заверени преписи на документите, за публикуване на проекта на интернет страницата на общинския съвет, вече указано с Разпореждане от 22.12.2021г.

УКАЗВА на ответника, че в случай, че не представи изисканите документи, на основание чл. 190, ал. 2 ГПК във. вр. с чл. 161 ГПК, съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото, за 08.04.2022 г., от 14:00 ч., за която дата и час страните се считат редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника СОС, за изпълнение указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: