

Протокол

№

гр. София, 17.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в
публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **246** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СУНГУРЛАРЕ ОРГАНИК“ ООД – редовно призован, адвокат П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт И. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба от „СУНГУРЛАРЕ ОРГАНИК“ ООД, срещу Заповед № СОА25-РД40-97/18.11.2025 г. на кмета на Столична община, с която е отчужден поземлен имот с проектен идентификатор 68134.4092.154 (незастроен), с площ 2 368 кв. м, съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.4092.9884 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18- 35/09.06.2011г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, попадащ в публично мероприятие - улична регулация, съгласно действащия подробен устройствен план, а именно: подробен устройствен план на м. „НПЗ „И.“ - подзона „Г.“, одобрен със Заповед № РД-50-09- 156А/20.04.1983 г. на главен архитект на С. и И. на м. „НПЗ „И.“ - подзона „Г.“, одобрено с решение № 578 по протокол № 60/21.07.2022 г. на Столичния общински съвет и подлежащ на отчуждаване във връзка с реализацията на обект: „IV-та Искърска топломагистрала-участък от [улица]по [улица]до съществуваща топлофикационна камера К№ ШМ-11-

поетапно“, [населено място] - публична общинска собственост.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

Адвокат П. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Поддържам направените доказателствени искания. Нямам други искания.

Юриисконсулт И. - Оспорвам жалбата. Поддържам представеното становище. Моля да се приемат писмените доказателства към АП. Нямам други искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника.

ДОКЛАДВА постъпил доклад от вещото лице А. на 16.02.2026 г., с който заявява, че се е запознала с материалите по делото, извършила е оглед, но не е успяла да изготви експертизата в срок, предвид големия обем сделки.

Адвокат П. - Имам допълнителна задача към експертизата, която съм формулирала в молба, която представям днес с препис за ответника. Съгласно съвсем нова практика на АССГ, когато в акта за замяна става въпрос за цени на имотите които са не пазарни, а са определени като стойност за нуждите на замяната, съдът счита че тези сделки не могат да бъдат ползвани като аналози при определяне на равностойно обезщетение.

Юриисконсулт И.- По направеното искане считам, че по делото не е представена експертиза и няма как да се знае мнението на вещото лице и дали аналога отговаря на изискванията. Считам, че въпросът е правен и следва да се разгледа по същество. Не възразявам на вещото лице да представи вариант без този аналог. Нито съдът, нито страните следва да се месят в преценката на вещото лице, ако то счита, че представлява годин аналог не следва да се изключва.

СЪДЪТ намира, че поставения въпрос в молбата е допустим и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поставения въпрос към експертизата с молба представена днес от представителя на жалбоподателя.

Да се уведоми вещото лице за допълнително поставения въпрос, както и да изготви експертизата в срок.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 10.03.2026 г. от 10.00 ч., за когато страните уведомени от днес.

Да се призове вещото лице с указанията от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: