

РЕШЕНИЕ

№ 1127

гр. София, 02.03.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.02.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Маруся Йорданова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **9433** по описа за **2011** година докладвано от съдия Аглика Адамова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 АПК вр. чл. 63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Д. А. К. срещу решение на СРС, НК, 95 състав по нахд 9748//2010г., с което е изменено наказателно постановление № 22-2201501 от 04.01.2010г. на директора на дирекция „Инспекция по труда” [населено място]. С наказателното постановление на Д. А. К., в качеството му на управител на [фирма] е наложена глоба в размер на 2500 лв – административно наказание по чл. 414, ал.1 КТ за нарушение на чл. 128, т.2 КТ.

Като касационно основание се сочи нарушение на закона. Касаторът твърди, че наказателното постановление е издадено от некомпетентен орган. Изтъква, че не може да бъде ангажирана отговорността на управителя на дружеството във връзка с неизпълнение на задължение от страна на дружеството –работодател, още повече, че дружеството се представлява от двамата управители заедно.

Ответникът по жалбата – дирекция „Инспекция по труда” [населено място] оспорва жалбата.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Съдът, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените касационни основания,намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена в срок.

Разгледана по същество, е основателна.

С обжалваното решение на СРС, НК, 95 състав по нахд 9748//2010г. е изменено наказателно постановление № 22-2201501 от 04.01.2010г. на директора на дирекция „Инспекция по труда“ [населено място], като е определен размер на глобата 1000 лв. С наказателното постановление на Д. А. К., в качеството му на управител на [фирма] е наложена глоба в размер на 2500 лв – административно наказание по чл. 414, ал.1 КТ за нарушение на чл. 128, т.2 КТ.

Решението е допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу наказателното постановление, не са изтекли сроковете по чл. 34 ЗАНН, нито абсолютната погасителна давност за административно-наказателното преследване.

Налице са посочените в жалбата касационни основания. След обсъждане на събраните доказателства СРС е възприел фактическата обстановка, описана в акта за установяване на административно нарушение. Съдът е приел въз основа на обсъдените писмени и гласни доказателства, че Д. А. К., като управител на [фирма] не е изплатил уговореното трудово възнаграждение за извършена работа за месец август 2009г. в установени срок на Б. М. Б., който работел на длъжност „специалист поддръжка“ в дружеството. Не са обсъдени доводите на жалбоподателя във въззивното производство във връзка с неправилно определяне на нарушителя.

На първо място, съгласно чл.128 КТ, работодателят е длъжен в установените срокове да плаща уговореното трудово възнаграждение за извършената работа. Следователно задължението по посочения текст тежи върху работодателя. В АУАН и НП по никакъв начин не е разграничена отговорността на работодателя, на длъжностното лице по смисъла на § 1, т.5 ДР КТ и на управителните органи на търговското дружество. В самия акт и в постановлението е посочено, че наказаното лице е управител на дружеството. В протокола за извършена проверка на дружеството обаче е посочено, че то се управлява от Д. К. и С. И. Ф. заедно. Настоящата инстанция извърши проверка в търговския регистър и констатира, че лицето Д. А. К. към момента на издаване на наказателното постановление е управлявал дружеството само заедно със С. И. Ф.. При това положение, административно-наказващият орган е следвало изрично да формира съображенията си, поради които е счел за отговорен за извършеното деяние именно Д. К..

На второ място, за да бъде едно лице административно-наказателно отговорно по чл. 414, ал.1 КТ, то трябва да има качеството или на работодател, или на длъжностно лице по смисъла на КТ. При това както актът, така и наказателното постановление следва да съдържат мотиви защо е счетено, че съответното лице има това качество. В противен случай съдебната проверка за законосъобразност е невъзможна.

По принцип, не може да възникне административно - наказателна отговорност за управителя на търговско дружество, в качеството му на физическо лице. Неговите действия и бездействия се осъществяват в качеството му на управителен орган на дружеството и са от името и за сметка на последното. Всички последици от дейността му настъпват за дружеството, освен ако не е предвидена изрична административно-наказателна отговорност за управителен орган. Вярно е, че съгласно чл. 24, ал.2 ЗАНН за административни нарушения, извършени при осъществяване дейността на предприятия, учреждения и организации, отговарят работниците и служителите, които са ги извършили, както и ръководителите, които са наредили или допуснали да бъдат извършени. Относно ръководителите, законът предвижда допустителство и подбудителство, които са наказуеми, само ако това е изрично предвидено в съответния нормативен акт - чл.10 ЗАНН. В случая в чл.414 КТ не е

предвиден състав за допустителство, поради което чл. 24, ал. 2 ЗАНН не се прилага, с оглед императивния характер на чл. 10 ЗАНН.

Не на последно място, както в АУАН, така и в НП липсва дата на извършеното нарушение. Не са посочени и данни, въз основа на които тази дата би могла да бъде определена. Това е самостоятелно основание за отмяна на наказателното постановление.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2, чл.222, ал.1 АПК вр. чл.63 ЗАНН оспорваното решение следва да бъде отменено, както и наказателното постановление.

Водим от горното Административен съд София-град

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение на СРС, НК, 95 състав по нахд 9748//2010г.

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 22-2201501 от 04.01.2010г. на директора на дирекция „Инспекция по труда” [населено място].

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.