

# Протокол

№

гр. София, 11.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 11.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **6962** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Н. Т., редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от процесуалния представител на ответника от 18.10.2019 г., с приложения към него писмени доказателства под опис.

АДВ. С.: Моля да приемете представените писмени доказателства.

ЮРК. П.: Моля да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към писмото на ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея. Представям и моля да приемете писмени бележки. Считаю, че в хода на настоящото производство по безспорен начин се доказва, че процесната заповед противоречи на материалния закон. Нарушена е формата при нейното издаване. Доверителката ми е наказана за неизпълнение на инструкция № 673 от 16.03.2011 г., издадена от главния прокурор за провеждане на предварителни проверки. Към процесния период инструкцията е била отменена. В същото време, във връзка с направеното доказателствено искане и предоставената заповед на министъра на вътрешните работи за документооборота в министерството се установи, че е издаден нов вътрешноведомствен нормативен документ, който е отменил предишната заповед на министъра и заповедта, на която административнонаказващия орган се е позовал, че е нарушила доверителката. Следователно оспорената заповед е издадена на отпаднало правно основание. При налагането на наказанието административният орган не е съобразил формата на вината. Доверителката ми е с над двадесет годишен стаж без да има наказания. Без да има доказателства тя е наказана за дисциплинарно нарушение, което не е извършила. Претендирам разноски, за които представям и моля да приемете списък.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА (лично): Всичко това беше много неприятно. Осем месеца ме тормозиха. Не съм го направила умишлено. Винаги съм се старала да съм изрядна и сега може да се направи проверка, че нямам нито една забавена преписка. Нанесоха ми много големи щети от емоционална гледна точка.

ЮРК. П.: Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. Считаю, че в същата не се съдържат основания, които да доведат до отмяна на административния акт. Същият е правилен и законосъобразен. От събраните в настоящото производство доказателства се установи, че жалбоподателката е извършила дисциплинарното нарушение, за което е санкционирана. Представям и моля да приемете писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. С.: По отношение на възражението за прекомерност на адвокатския хонорар считаю, че същото е неоснователно, тъй като делото има фактическа и правна сложност.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: