

Протокол

№

гр. София, 12.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 12.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **5854** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.58 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИ 11“ ЕООД чрез АДВ. Р. К. – редовно призован, не изпраща представител.

По делото е постъпила молба на 04.07.2024г. от адв. К. – процесуален представител на жалбоподателя, с която уведомява съда, че е възпрепятствана да се яви в днешното съдебно заседание, не възразява по даване ход на делото, поддържа жалбата, взема становище по съществуването на спора и моли да им се присъдят разноски, за което е приложен списък.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП – редовно призована се представлява от юрк. Й. с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Юрк. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че доколкото с жалбата се прави възражение, че няма ревизионен акт, то в самото решение е посочено, че задълженията на лицето са във връзка с декларация подадена от същото лице.

Юрк. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ дава 10 минути почивка.

След почивката съдът продължава разглеждането на делото в 12.06ч.

Юрк. Й.: Твърдя, че е представена справка на лист 48 относно задълженията на дружеството и на лист 58 съобщението за доброволно изпълнените от 2019 г. Спора е не дали са им връчени актовете, а дали е наложена съответната обезпечителна мярка, която е прекъснала давността. Моля да имате в предвид, че преписката е окомплектована и не е нужно да се представя справката-декларация въз основа на която са процесните задължения.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна - както се посочи по-горе задълженията е описано, че са формирани на база справка –декларация от самото задължено лице. Както посочи ответната страна има покана за доброволно изпълнение, има справка за задълженията, отделно тези данни са по преписката. Няма доказателствено искане за прилагане на тази справка или каквито и да е други писмени доказателства. Няма никакви доказателствени искания от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Правя възражение за прекомерност на исканото адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: