

Протокол

№

гр. София, 04.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7869** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСАР Т. Т. НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" – СДВР – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П.: Водим допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

С. М. С.: 44 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да даде верни показания.

АДВ. П.: Познавате ли Д. С. и колко време го познавате?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, познавам го от близо три години.

АДВ. П.: Знаете ли, че е извършена проверка през 2022 г. на Д. С. и от къде знаете?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, не знам освен тая, която е направена в момента.

АДВ. П.: Коя?

СВИДЕТЕЛЯТ: На 29 юли.

АДВ. П.: Какво знаете за тази проверка и от къде знаете?

СВИДЕТЕЛЯТ: Е. бяхме заедно, прибрахме се от работа, понеже сме колеги.

АДВ. П.: Добре. Къде беше извършена проверката?

СВИДЕТЕЛЯТ: В [населено място],[жк], [улица].

АДВ. П.: Около колко часа?

СВИДЕТЕЛЯТ: Около 21,30 – 21,40 часа, беше тъмно.

АДВ. П.: Какво се случи?

СВИДЕТЕЛЯТ: Тръгнахме да се прибираме, защото имаме машини в колата. Понеже бяхме седнали след работа, прибрахме се късно, пихме по една чашка – малка, по една салатка. Тръгваме си с... при влизането в колата свирят сирени и спряхме веднага. Проверка и общо взето така. Решихме да приберем колата, защото вътре са ни машините, с които работим.

АДВ. П.: Беше ли запален двигателят на автомобила?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

АДВ. П.: Какво се случи когато чухте сирените?

СВИДЕТЕЛЯТ: Просто слязохме от колата и те ни казаха господата нали да свалим номерата.

АДВ. П.: Искали ли са от Д. С. да бъде проверен с техническо средство, питали ли са го?

СВИДЕТЕЛЯТ: Те го питаха, обаче той отговори: „Както вие решите“ и повече не разбрах за какво става въпрос.

АДВ. П.: Отказвал ли е той конкретно?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

АДВ. П.: Имаше ли нещо в неговото поведение, което да е притеснително?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

АДВ. П.: Зададох предишния въпрос, защото доверителят ми твърди, че не е отказвал. А кой извърши проверката?

СВИДЕТЕЛЯТ: Полиция, МВР ли беше, не КАТ – КАТ са я извършили.

АДВ. П.: Кой ви свали номерата?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ние самички си ги свалихме – така ни казаха: „С. номерата“ и ние си ги свалихме.

АДВ. П.: Кога дойдоха органите на МВР?

СВИДЕТЕЛЯТ: На МВР, след около 40 минути горе-долу – нямам си на представа, защото не съм засичал по часовник. Горе- долу за около 30-40 минути дойдоха.

АДВ. П.: Знаете ли дали му е било указвано да извърши кръвна проба?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не знам, нямам си на идея, бях вече по-надалече, но не съм бил точно до тях.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други въпроси освободи свидетеля от залата.

АДВ. П.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като

счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Считам, че с оглед събраните в хода на производството доказателства, поведението на доверителя ми не следва да се квалифицира като виновно. Считам, че не са налице предпоставките и е несъставомерно извършеното от него деяние, поради липса на субективен елемент, както и не бе установено по безспорен начин, че доверителят ми е отказал да му бъде извършена проверка с техническо средство, поради което Ви моля да отмените постановената заповед като незаконосъобразна. Претендирам разноси, съгласно списък и представени доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: