

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19983

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **4298** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 10, ал. 1, т. 17 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).
Образувано е по жалба на Б. Д. С., гражданин на Република Т., [дата на раждане] в Т., Република Т., чрез адвокат Е. Е. А. – АК – Т., съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. А, партер, срещу Стандартен формуляр за уведомление за основанията за отказ за издаване на виза, издаден от Консулско длъжностно лице (КДЛ) – Б. И. консул, втори секретар в Генералното консулство на Република България в [населено място], Република Т., с който е отказана виза тип “D”, на основание чл. 10, ал. 1, т. 17 от ЗЧРБ.

По делото са представени доказателства за внесена държавна такса в размер на 10. 00 лева. Изложени са аргументи относно нарушаване на ЕКЗПЧ, поради което съдът намира жалбата за допустима съгласно чл. 10а, ал. 4 ЗЧРБ.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.07.2024 г. от 09:45 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154. ал. 1 АПК като жалбоподател:

Б. Д. С., гражданин на Република Т., [дата на раждане] в Т., Република Т., чрез адвокат Е. Е. А. – АК – Т., съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. А, партер;

и като ответник: Консулско длъжностно лице (КДЛ) – Б. И. консул, втори секретар в Генералното консулство на Република България в [населено място], Република Т..

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. че отказът е в нарушение на правата му по ЕКПЧ. На основание чл. 170, ал. 2 АПК, когато се оспорва отказ за издаване на административен акт, оспорващият трябва да установи, че са били налице условията за издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 ГПК в 14-дневен срок от съобщението трето, неучастващо по делото лице - Дирекция „Миграция“ на МВР - да представи съставените документи и изразеното становище по извършената съгласувателна процедура по Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим, дадено във връзка със заявлението на Б. Д. С. № , за издаване на виза вид D.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 ГПК в 14-дневен срок от съобщението трето, неучастващо по делото лице - Държавна агенция „Национална сигурност“ - да представи становище по извършената съгласувателна процедура по Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим, дадено във връзка със заявлението на Б. Д. С. № , за издаване на виза вид D.

Преписи от определението да се изпрати на страните на основание чл. 138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.