

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **204** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Елдоминвест“ ООД, представлявано от Й. В.-Г. – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с днес представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Е. Север“ АД – редовно призована, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 24.03.2025г. от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Д., с представено към молбата пълномощно, с която същата е заявила, че е възпрепятствана да се яви в днешното съдебно заседание и моли делото да се гледа в нейно отсъствие.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс

/АПК/.

Образувано е по жалба на „Елдоминвест“ ООД срещу Решение № Ж- 923 от 04.12 2024г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 24.02.2025 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молбата от адв. Д. от 24.03.2025г. в частта, с която е заявила, че поддържа жалбата и е взела становище по същество на спора. Направила е възражение за прекомерност на претендираните от ответната страна разноски.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на председателя на КЕВР като правилно и законосъобразно. С оглед конкретната фактическа обстановка КЕВР е достигнала до обоснован извод, че наведените с жалбата искания са недопустими за разглеждане от КЕВР. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. К.: Моля да потвърдите решението на председателя на КЕВР като правилно и законосъобразно и да отхвърлите жалбата. Моля за присъждане на разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: