

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 29.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в закрито заседание на 29.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

като разгледа дело номер **2587** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на ЕТ „К. рент-Н. Й.“ ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление в [населено място] чрез процесуален представител адв.И. М. срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22221422002187-091-001/14.10.2022г., издаден от Г. И. М.-орган, възложил ревизията и Г. С. Б.– ръководител на ревизията, в частта, която е потвърдена с Решение № 5/03.01.2023 г. на Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.

Съдът констатира, че е внесена дължимата държавна такса. Жалбата е подадена в срок и от лице, което е адресат на административния акт, поради което е допустима.

Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, поради което съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.05.2023 г. от 10.50 ч., за която дата да се призват страните и СГП на основание чл. 159, ал. 1 от ДОПК.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: ЕТ „Куадра рент-Неда Йорданова“, като жалбоподателя се призове чрез процесуалния си представител;
2. Ответник: Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и на които се позовава в жалбата си и в частност- че реално е осъществена доставка по фактура

№[ЕГН]/27.02.2019г., издадена от „Ристок“ЕООД.

Дава възможност на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да установи по делото съществуването на фактическите основания, посочени в РА и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително компетентността на издателите му.

УКАЗВА на ответника, че до съдебното заседание може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива, неприложени към преписката, както и да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

УКАЗВА на ответникът до датата на съдебното заседание да представи Удостоверенията, издадени от доставчика на удостоверителни услуги, със съдържанието по чл. 24, ал. 1 ЗЕДЕП относно електронните подписи на сочените за автори на ЗВР,ЗИЗВР, РД и РА.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най- късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в оспорвания акт документи и/или други такива, неописани в акта, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени, в противен случай ще бъде наложена глоба.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и СГП с връчване на преписи от разпореждането.

Разпореждането не подлежи на обжалване.