

Протокол

№

гр. София, 05.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 05.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7754** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:25 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СЪРЦЕ И МОЗЪК ЕАД, редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, представлява се от юрк. У., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и последващите молби-уточнения от пълномощника на ищеца, с приложените към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмения отговор и последващите молби от пълномощника на ответника, с приложени към тях писмени доказателства.

Адв. С. – Поддържам последната молба отнасяща се до претенцията в частта относно лихвите и молбата за възстановяване на ДТ. Да се приемат приложените писмени доказателства.

Юрк. У. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора, който е представен и допълнителното становище. В подкрепа на нашата теза представям решение на Надзорния съвет на НЗОК в частта му касаеща ищеца. Да се приемат приложените писмени доказателства.

Адв. С. – Да се приеме днес представеното решение на Надзорния съвет на НЗОК.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба и последващите молби-уточнения от адв. С..

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към писмения отговор и последващите молби и становища, депозиранни от пълномощника на ответника.

ПРИЕМА депозираното днес решение на Надзорния съвет на НЗОК.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. - Моля да уважите иска за претендираната законна лихва. Считам че същата се дължи, независимо от това, че Надзорния съвет на НЗОК е взел извънредно решение за заплащане на дължимата главница. Това е така, тъй като съгласно нормативната уредба за болнична помощ същият е разполагал с правомощие да поиска увеличаване на делегираните бюджети, но не е упражнил това си правомощие в срок. Считам, че е налице забава от ответника. Претендирам разности, съобразно представен списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. У. – Считам иска за недопустим, предвид липсата на изискуемо и ликвидно вземане на лечебното заведение, респ. поради липсата на правен интерес. В този смисъл, с оглед молбата на ищеца за продължаване на производството в частта за претендираните лихви, иска е недопустим. Считам исковата молба за неоснователна по подробно изложените съображения в становищата и предвид приетите по делото доказателства. Претендираната сума не е предварително определена, като конкретна сума в административния договор между страните, освен това нейното заплащане е свързан със законовия бюджет на НЗОК за 2022 г. и се извършва по специален ред и изисквания, установени в Н. и ЗБНЗОК. От представените по делото месечни известия, вкл. фактура от 08.08.2022 г. за м. юли 2022 г. е видно отразяване на съответна „Сума за възстановяване ...“. Няма срок за плащане и нейното плащане става в рамките на бюджетната година, след предварително утвърждаване на допълнителен бюджет с решение на Надзорния съвет на НЗОК, който както е посочено в исковата молба и съгласно правилата на чл. 4 ЗБНЗОК, наблюдава, анализира и контролира стойностите на тримесечие на национално ниво и на ниво РЗОК. След приключване на съответното тримесечие в съответствие със ЗБНЗОК за 2022 г. и изискванията на Н., Н. съвет на НЗОК е взел решение и е утвърдил допълнителни стойности за дейностите в болничната помощ, т. нар. надлимитни дейности. Самото заплащане е извършено на 12.10.2022 г., без да е имало покана от страна на лечебното заведение. Извършеното плащане е в резултат на процедура, а не по молба на лечебното заведение. Моля да оставите без уважение исковата претенция, като недопустима и неоснователна. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: