

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **982** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:07 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. Р. Г. – редовно призована, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ В. В. С. – нередовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Н.: Държа разпитът на свидетеля да се извърши след представяне на оригиналните документи.

СЪДЪТ като съобрази изявлението на адв. Н.

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОСВОБОЖДАВА свидетеля С. от днешното съдебно заседание.

СВИДЕТЕЛЯТ: Телефонният ми номер е 088 984 00 33.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от ответника, с приложените към него доказателства.

ДОКЛАДВА молба от адв. Д., по която съдът се е произнесъл с определение № 3689/25. 05. 2021 г.

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на Съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 27. 05. 2021 г. от адв. Д., с искане нотариус П. П. да представи екземпляр от Нотариална покана № 9010, том IV Б, № 154 по описа на водения от нея регистър.

АДВ. Д.: В другата молба, която съм представил, съм изложил съображения защо съдът не следва да открива производство по реда на чл. 193 от ГПК, но оттеглям същата, тъй като не съм разбрал, че се оспорва автентичността на подписа. В нея съм направил доказателствени искания, по които моля съдът да се произнесе по тях. Тъй като ответникът е направил възражение, че сключвайки договора за наем преди да му бъде издадено удостоверение за ползване, ищецът е съзнавал състоянието на строежа по настоящите административни процедури и е могъл да предвиди до колко реално може да получи доходи, които би могъл да получи при сключването на тези договори, затова представям опис на всички заявления за издаване на разрешение за ползване и писмата на главния архитект на Столична община, от които може да се проследи кога е подадено това заявление, какви са били основанията, с които главният архитект е оставил без движение, с копие за ответника.

АДВ. Н.: Считам, че представените документи са неотнормими към спора, но предоставям на съда, в случай, че прецени да ги приеме.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат и не възражам по направеното искане в предишната молба.

АДВ. Д.: Поддържам исковата молба.

АДВ. Н.: Оспорвам исковата молба.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с отговора писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените в днешното съдебно заседание доказателства, представени от адв. Д., с опис в 7 точки, подробно описани от него.

По отношение на направените доказателствени искания, съдът намира, че същите са относими към правилното изясняване на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА нотариус П. П., с рег. № 157 да представи копие от намиращия се у нея

екземпляр от Нотариална покана № 9010, том IV Б, № 154 по описа на водения от нея регистър.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на процесуалния представител на ищеца, в изпълнение на което да се снабди с друго такова от нотариус П. П., с рег. № 157, което да удостовери на коя дата е връчена Нотариална покана № 9010, том IV Б, № 154 по описа на водения от нея регистър.

АДВ. Д.: В срок до следващото съдебно заседание ще представя в оригинал документите, които са оспорени от ответника.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило в срока по чл. 199 от ГПК

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. Р. Г. – 57 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300 /триста/ лева, съгласно представената справка-декларация, за което да се издаде РКО.

АДВ. Н.: Моля да назначите нова експертиза, с вещо лице- оценител на недвижими имоти, който да даде отговор на поставените от нас въпроси.

АДВ. Д.: Не считам, че тази експертиза е свързана с предмета на делото, тъй като размерът на исковата претенция се определя на базата на пропуснати ползи между определени страни между които има ясно определена наемна цена, за която страните са постигнали съгласие. Това не е иск за обезщетение за лишаване от право на ползване на имот, за да се налага изчисляване като средно определена пазарна цена за идентични такива имоти. Предоставям на съда да прецени. Ние претендираме конкретно наем и ползи.

АДВ. Н.: Доколкото страната е представила документи за частна експертиза, което не следва да бъде приемана като доказателство и доколко имат претенции във връзка с това, че не е отдаден имотът след определен период под наем на същата цена, в тази връзка считаме, че това е прекомерен наем от самото начало до края и с оглед именно на този период и след като вече има разрешение за ползване, те са имали възможност да го отдадат, а това, че не са ползвали пазарни условия е друга тема. В тази връзка,

оспорвайки техните твърдения, правим искане с тези два въпроса.

СЪДЪТ намира, че доколкото вещото лице не е отговорило на два въпроса по допуснатата вече съдебно-счетоводна експертиза, които въпроси са поставени от страна на ответника, намира, че следва да бъде назначена повторна съдебна експертиза с участието на вещо лице – оценител на недвижими имоти, в която вещото лице след като се запознае с материалите по делото да отговори на задачите, формулирани от ответника в отговора на исковата молба на лист 85 от делото, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА повторна съдебна експертиза, съгласно мотивите на определението.

УКАЗВА на страните, че по отношение на вещо лице-оценител на недвижими имоти, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

УКАЗВА на страните, че ще се произнесе с крайния си съдебен акт относно относимостта на приетите по делото доказателства.

АДВ. Д.: Моля на основание чл. 214 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК да допуснете увеличение на предявения от нас иск, като същият да се счита предявен за сумата 368 263.23 лева /триста шестдесет и осем хиляди двеста шестдесет и три лева и двадесет и три стотинки/, представляващи обезщетение за допуснати ползи и за сумата 19 134.60 лева /деветнадесет хиляди сто тридесет и четири лева и шестдесет стотинки/, представляваща законна лихва върху главницата.

АДВ. Н.: Предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на иска относно цената на същия, като същият да се приеме за предявен от сумата 368 263.23 лева /триста шестдесет и осем хиляди двеста шестдесет и три лева и двадесет и три стотинки/, представляващи обезщетение за допуснати ползи и за сумата 19 134.60 лева /деветнадесет хиляди сто тридесет и четири лева и шестдесет стотинки/, представляваща законна лихва върху главницата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да депозира отговор в едномесечен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26. 07. 2021 г. от 10:00 ч., за която дата явилите се страни са уведомени от днес.

ЗАДЪЛЖАВА нотариус П. П., с рег. № 157 да представи копие от намиращия се у нея екземпляр от Нотариална покана № 9010, том IV Б, № 154 по описа на водения от нея регистър.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на процесуалния представител на ищеца, в изпълнение на което да се снабди с друго такова от нотариус П. П., с рег. № 157, което да удостовери на коя дата е връчена Нотариална покана № 9010, том IV Б, № 154 по описа на водения от нея регистър.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: