

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17570

гр. София, 20.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

като разгледа дело номер **5338** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на М. Х. П.-Б. и В. Х. Б., чрез адв.С. И. срещу мълчалив отказ на Областния управител на Област София за заверка на Молба-декларация № ОА23-16755 от 21.09.2023 г. и за издаване на удостоверение за наличие/липса на акт за държавна собственост за поземлен имот с идентификатор 68134.4330.1068 с площ от 601 кв.м., находящ се в [населено място], Район „Овча купел“, [жк].

С Решение № 7016 от 01.08.2024 г. е отменен мълчалив отказ на Областния управител на Област София за издаване на удостоверение относно наличието или липсата на акт за държавна собственост на поземлен имот с идентификатор 68134.4330.1068 с адрес [населено място], район Овча Купел – Горна Баня, с площ от 601 кв.м. и преписката е върната на Областния управител на Област София. Освен това в полза на жалбоподателите са присъдени разноски в общ размер на 1020 лева, от които 1000 лева адвокатско възнаграждение.

Препис от решението е връчен на ответната страна на 02.08.2024 г. и на 13.08.2024 г. на жалбоподателите.

На 07.08.2024 г. областния управител на Област София е направил искане за изменение на решението в частта за разноските като е изложил аргументи за прекомерност на адвокатското възнаграждение, позовал се е на Решение на СЕС от 25 януари 2024 г. и е посочил, че съда не се е произнесъл в решението си относно възражението за прекомерност направено в хода на делото.

Съобщение до жалбоподателите с възможността да се изрази становище по това искане в 7 дневен срок е изпратено, получено е на 26.08.2024 г. от процесуалния им представител, като е получен отговор на 27.08.2024 г. В същият се излагат аргументи за оставяне без уважение на искането за изменение в частта за разноските.

След запознаване с материалите по делото съдът констатира следното :

С Решение № 7016 от 01.08.2024 г. е отменен мълчалив отказ на Областния управител

на Област София за издаване на удостоверение относно наличието или липсата на акт за държавна собственост на поземлен имот с идентификатор 68134.4330.1068 с адрес [населено място], район Овча Купел – Горна Баня, с площ от 601 кв.м. и преписката е върната на Областния управител на Област София. Освен това в полза на жалбоподателите са присъдени разноски в общ размер на 1020 лева, от които 1000 лева адвокатско възнаграждение С оглед изхода на делото са дължими разноски за юрисконсултско възнаграждение, тъй като такова искане е направено своевременно преди приключване на съдебното производство и такива са били присъдени.

Изложените в искането за изменение на решението мотиви относно прекомерност размера на разноските са неоснователни. Това е така, тъй като по делото са налични двама жалбоподатели и всеки от тях следва да заплати адвокатски хонорар на процесуалния си представител. Определения общ адвокатски хонорар в размер на 1000 лева не се явява прекомерен, доколкото същият включва действия по изготвяне на жалбата и участие в проведеното съдебно заседание на дата 16.07.2024 г. от процесуалния представител. Макар и в по-синтезиран вид идентични мотиви за неоснователност на направеното възражение за прекомерност на адвокатския хонорар са изложени и в мотивите на самото съдебно решение, където е посочено, че заплатеното такова в размер на 1000 лева съответства на тежестта на делото и следва да се отчете, че в случая има двама жалбоподатели.

Изрично следва да се отбележи, че решението на СЕС задължава съда да извърши преценка за всеки отделен случай и не следва да се приема че във всеки случай и минимално определения хонорар според действащата към момента на постановяване на решението Наредба №1 от 2004 г. е прекомерен.

Както вече се посочи по делото са налице двама жалбоподатели, процесуалния им представител се е явил в съдебното заседание и е защитавал правата им, поради което и следва да се приеме за справедлив размера на заплатения от жалбоподателите адвокатски хонорар.

По изложените съображения настоящият съдебен състав счита, че искането на Областния управител на Област София по чл. 248 от ГПК следва да бъде оставено без уважение.

Водим от горното на основание чл. 248, ал.1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София град, 37 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането на Областния управител на Област София за изменение по реда на чл.248 от ГПК на Решение № 13654 от 01.08.2024 г. в частта за разноските.

Определението не е окончателно и подлежи на обжалване в 14 дневен срок пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: