

# Протокол

№

гр. София, 11.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,**  
в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **6249** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПРОИНВЕСТ ПРОПЪРТИ ГОЛД“ ЕООД представлявано от: Г. - Х. - Управител, редовно призован, се представлява от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ПУБЛИЧНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И КОНТРОЛ - П. А., редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, се представлява от П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. И.: Поддържам жалбата и представените към нея писмени доказателства. Не поддържам искането за спиране на производството направено в жалбата. Оспорвам представения отговор на жалбата като считам, че изложените твърдения са

неоснователни. Представям и моля да приемете жалбата на доверителя ми с входящ № 2600668/28.06.2023 г. срещу решението на надзорния съвет на Агенцията за публични предприятия и контрол взето на заседанието на 30.05.2023 г. Представям и моля да приемете молба на жалбоподателя от 22.06.2023 г. с входящ № 2600647, с която дружеството е поискало да му бъде предоставен препис от решението на надзорния съвет, както и писмо на Агенцията за публични предприятия и контрол от 23.06.2023 г. с входящ №[ЕИК], с което му е предоставен препис на въпросното решение на надзорния съвет.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Поддържам представения от нас отговор на жалбата. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение. Безспорно от доказателствата по делото се установи, че решението на надзорния съвет не е съобщено към датата на издаване на обжалваното решение, следователно не е налице основание за издаване на обжалваното решение, тъй като решението на надзорния съвет е индивидуален административен акт, с който се засягат правата на представляваното от мен дружество и влизането в сила на решението на надзорния съвет е условие за следващия административен акт, а именно Решение № 3935А /13.06.2023 г. като необходима законна материална предпоставка и отсъствието на влязлото в сила решение на надзорния съвет превръща обжалваното решение в незаконосъобразен акт. Моля за присъждане на разноски в размер на 50 лв. заплатена държавна такса. Представям и моля да приемете писмена защита.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата по подробно изложени аргументи в отговора на жалбата. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите жалбата без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: