

Протокол

№

гр. София, 09.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 09.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1467** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 11,11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Ч., с пълномощно на лист 228 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ 2014 - 2020 Г." И ЗАМ.-МИНИСТЪР НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д., с пълномощно на лист 11 от делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ч. във връзка с изпълнение на указания, с която се ангажират доказателства, а именно болничен лист за невъзможността да бъде изслушана в предходното съдебно заседание свидетелката М. В. В..

АДВ. Ч. – Във връзка с направеното доказателствено искане представям удостоверение, издадено от НСИ, във връзка с месечната работна заплата от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г., в която е посочено за страната и за С.

ЮРК. Д. – Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ по отношение на представения в днешното съдебно заседание писмен документ от адв. Ч..

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА и приобщава същия към материалите по делото.

АДВ. Ч. – Представям и моля да приемете три протокола, във връзка с правени интервюта, както и извадка от www.jobsbg, от които е видно, че доверителите ми са подавали заявления за търсене на персонал, както и справка от НСИ до колежата М. К., който е допълнителен към представения вече договор за правна помощ и съдействие

ЮРК. Д. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по отношение на представените протоколи за проведени интервюта на 09.11.2016 г., 24.04.2017 г. и 23.03.2017 г. както и извлечение от интернет сайт www.jobsbg,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава същите към материалите по делото

АДВ. Ч. – Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

ЮРК. Д. – Беше допуснат в предходното съдебно заседание, така че нека се разпита.

СЪДЪТ с оглед изразеното становище на ответника

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел, който беше въведен в залата.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля по представена от него лична карта:

М. В. В., на 41 години, български гражданин, българско гражданство, неосъждана. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290, обеща да каже истината.

АДВ. Ч.: Известно ли ви е дружеството [фирма] и в каква връзка?

СВИДЕТЕЛЯТ: Известно ми е. Ръководител на проект „Ново работно място“ съм.

АДВ. Ч.: Знаете ли дружеството да е бенифициент по сключен договор за предоставяне на безвъзмездна помощ и кога е сключен, ако знаете?

СВИДЕТЕЛЯТ: [фирма] има сключен финансов договор с Министерство на труда от 24.08.2016 г. Проектът е за създаване на нови работни места в [фирма]

АДВ. Ч.: Запозната ли сте и каква е целта?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, запозната съм. Целта на проекта е за създаване на предпоставки за нови работни места, създаване на среда, назначаване на неактивни и безработни лица и обучението.

АДВ. Ч.: Колко месеца действа този проект?

СВИДЕТЕЛЯТ: Проектът действа 18 месеца от датата на сключване.

АДВ. Ч.: Искано ли е удължаване на срока за изпълнение на проекта, знаете ли?

СВИДЕТЕЛЯТ: Поиска се удължаване срока на проекта с 10 месеца, поради затруднението от намиране на квалифициран персонал до 29 г. и на квалифициран такъв също, подлежащ на обучение дори и над 29 г. Безработни и неактивни лица не притежават достатъчно квалификация и опит за заемане на длъжност главен счетоводител, т.е фирмата предлага обучение и работна среда и възнаграждението, което може да се очаква е драстично по - голямо.

ВЪПРОС НА СЪДА: Какво означава квалифицирани лица?

СВИДЕТЕЛЯТ: Квалифициран, значи за главен счетоводител - трябва да имат минимален стаж от 2 г. и за подписването на годишни отчети и опит 5 г., за да прави годишно приключване. По закон ако няма опит той няма права да подписва отчетта.

АДВ. Ч.: Проектът за какви работни места беше одобрен?

СВИДЕТЕЛЯТ: За общо 10 работни места. Един търговски представител, двама главни счетоводители, четирима счетоводители и останалите ТРЗ икономисти. За

всички има определени изисквания. На пазара на труда няма такива специалисти, защото квалифицираните са заети. Министерството на труда прави обучение на бенефициенти, но кандидатстващите по тази програма нямат информация за нея. В [фирма] има назначени лица, които отговарят на изискванията, но те отказаха да участват в проекта, тъй като нямат информация. До неактивните и безработните не достига информация за това. Ние им правим разяснения, но те казват, че това, когато дойдат от министерството на проверка, да ги викат, за да ги разпитват е затруднение и излишно главоболие и отказват.

АДВ. Ч.: Случвало ли се е министерството да вика за проверка, да иска сведение, във връзка с вашия проект?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, случвало се е.

АДВ. Ч.: А кандидатстващи викани ли са в министерството?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не са викани.

ВЪПРОС НА СЪДА: Министерството е правило обучения за бенефициенти, в какво се изразява това?

СВИДЕТЕЛЯТ: Това са обясненията на насоките на самото ръководство на проекта, как да се управлява самия проект от самия бенефициент и са насочени към бенефициента, с цел да е наясно с това как да управлява собствения си проект и да го координира.

АДВ. Ч.: Какви опити са правени за наемане на персонал от тази програма?

СВИДЕТЕЛЯТ: Публикували сме обяви и провеждаме интервюта, като при провеждането на интервютата голяма част от хората не се явяват, а явяващите се не отговарят на изискванията или се отказват. Има и назначени, отговарящи на изискванията хора, но с отказ по проекта.

АДВ. Ч.: Назначавате ги, след което те се отказват?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. Преди да бъдат назначени на този договор на тях им се разяснява в какъв проект ще участват, подписвайки трудов договор и те отказват участието си по самия проект, тъй като те знаят, че техният труд подлежи на проверка.

АДВ. Ч.: Споделяли ли са какъв е проблемът, защото когато човек е безработен би следвало да си намери по-скоро работа и в тази връзка това, че е включено това условие в трудовия договор едва ли е проблем?

СВИДЕТЕЛЯТ: Споделят точно това, че за тях биха възникнали пречки и затруднения да бъдат викани и да пишат.

АДВ. Ч.: Казвали ли са ви, че ги използвате?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. В момента като им се обясни какъв е проектът и те започват да повдигат вежди.

АДВ. Ч.: Какви условия бяхте направили, тъй като казахте, че сте имали нужда от търговски представител?

СВИДЕТЕЛЯТ: За търговския представител имаше заложен лек автомобил. Той трябваше да работи с контрагентите, да комуникира. Такъв служител не е назначен поради простата причина, че не им харесва възнаграждението, а в конкретния случай то е 1000,00 лв., автомобил, телефон и обучение. На интервю идват и казват, че искат 1800,00 лв. Казват, че всичко могат и като им дадем тестовете, резултатите са потресавачи. За търговски представител исканото образование е средно - специално маркетинг или висше маркетинг.

АДВ. Ч.: Как е определен 10-месечният срок за удължаване изпълнението на проекта?

СВИДЕТЕЛЯТ: Той е поискан така, защото няма по-дълъг срок.

АДВ. Ч.: Удължаването на срока, обвързано ли е със заплащаното възнаграждение на екипа на проекта?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

АДВ. Ч.: А удължаването на проекта засяга ли целта на проекта?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. Това би допринесло да се изпълни в пълен размер и качествено. Ако се удължи, би допринесъл единствено за това да се назначат хора.

АДВ. Ч.: Удължаването на проекта засяга ли общата сума на допуснатите разходи?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, бюджетът е определен и си остава такъв.

ЮРК. Д.: Казвате, че сте ръководител на проекта, служител ли сте, участвали ли сте в разработването на този проект?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, не съм участвала в разработването на проекта. Аз съм просто изпълнител.

ЮРК. Д.: Участващите хора в интервюта казват ли, че не са имали никаква информация, относно темата за предоставяне на безвъзмездна помощ, не са имали информация за проекта, за пръв път научават за такива неща, но същевременно знаят, че от министерството могат да ги проверяват и разпитват?

СВИДЕТЕЛЯТ: Тази информация им се предоставя при самото съгласие за назначаване, че при евентуална проверка те трябва да декларират данни и има вариант да бъдат разпитани.

ЮРК. Д.: Към момента на второто искане за удължаване на срока, имаше ли назначени хора от общо десетте места?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, двама човека на счетоводител и оперативен.

ЮРК. Д.: Казвате че има проблем с квалифицираните кадри, а именно такива са назначени?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. Търговски представители не е имало назначени към момента.

ВЪПРОС НА СЪДА: Единствено и само чрез jobsbg ли сте търсили кадри?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не само, също и чрез познати, приятели, по всички начини. Търсили сме и чрез Агенцията по заетостта, но там такива кадри няма.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ с оглед липсата на въпроси освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

АДВ. Ч. – Имам доказателствено искане: моля да ни бъде издадено СУ, по силата на което да се снабдим с информация от Агенцията по заетостта, във връзка с неангажираните безработни, отговарящи на условията в проекта, които са да са без трудов договор и да отговарят на изискванията за конкретното образование, като ще посоча допълнително с молба за кои длъжности.

ЮРК. Д. – Възразявам, предвид обстоятелството, че посоченото в проекта от самия кандидат, бенефициент са безработни или неактивни лица, а неактивните лица са такива, които нямат регистрация в бюрата по труда съответно Агенцията по заетостта не може да издаде справка за такива лица.

СЪДЪТ като взе предвид направеното искане, както и възражението на процесуалния представител на ответника, намира искането за относимо и

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗДАВА СУ на [фирма], което да послужи пред Агенцията по заетостта, откъдето да получи информация за регистрираните безработни лица, които са предмет на сключен договор между [фирма] и УО на оперативна програма "Развитие на човешките ресурси 2014 - 2020 г".

ДАВА 7-дневен срок на адв. Ч., да конкретизира длъжностите и изискванията за образование и опит за всяка една от длъжностите. След представяне на писмената молба с направените конкретизации съдът ще издаде исканото СУ

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.06.2019 г. от 10,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: