

Протокол

№

гр. София, 19.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7161** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 12.01.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с искане за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съд.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Възражявам срещу приемането на всички доказателства, които са заверени с „вярно с копие“. Считаю, че този начин на заверка не е допустим според процесуалния закон. Заверката се извършва спрямо оригинала, доколкото в настоящия случай нито за съда,

нито за нас като страна е известно какво е копие от което е снето другото копие, съответно дали това копие е автентично спрямо оригинала и моля в тази част преписката да не се приема и представените материали, заверени по този начин да бъдат изключени от доказателствената база по делото. Считам, че същата не удостоверява извършването на услуги спрямо конкретния имот на жалбоподателката, като обръщам внимание на съда, че се представят доказателства от страна на общината, че в процесния период е извършвала действия по сметосъбиране и сметоизвозване, за каквито действия по делото е безспорно, че не са извършвани, доколкото има подадена декларация, че имотът няма да се ползва, съответно такава услуга нито е начислявана от общината, нито реално е извършвана. Доколкото са представени някакви доказателства от общината за услуги и ние твърдим, че те не са по отношение на имота, представям и моля да приемете молба за назначаване на съдебно-техническа експертиза, с която целим да установим, че в имот не е налице застрояване, а парцелът е празен и не се ползва. Не са извършвани никакви действия по третиране и събиране на отпадъци в периметъра на имота, тъй като имотът е в регулация, но тя не е приложена от общината. Липсват отредени улици, тротоари и други територии за обществено ползване и тази такса не следва да се начислява на моя доверител. Считам, че при установяване на фактите, за които сме формулирали въпроси към експертизата, това ще доведе и до основателност на нашето искане за преюдициално запитването, доколкото ще се установи, че за един имот, който не се ползва и не се генерират никакви отпадъци, се начислява около 70% от таксата за битови отпадъци, които се начисляват не един използван имот, което е непропорционално. Поддържаме преюдициалното си запитване, но след изготвяне на експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА произнасянето по приемането на административната преписка, като указва на ответника, че следва в 14-дневен срок от получаване на съобщението да завери по надлежния ред всички приложени по делото към административната преписка документи, с оглед приемането им към доказателствения материал по делото.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с материалите по делото и извърши оглед на конкретния имот и при необходимост да извърши съответните справки и фотозаснемане, да отговори на въпросите, поставени в писмена молба от 19.01.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400,00 лв. вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание по назначаването на конкретно вещо лице.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка

да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

ОТЛАГА произнасянето по молбата, с която е направено искането за преюдициално запитване до Съда на Европейския съд с писмена молба от 17.01.2022 г.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА представената писмена молба от 12.01.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

За изготвяне на експертизата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.04.2022 г. от 09:00 ч., за която дата жалбоподателят е редовно уведомен от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внесен депозит.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника, съгласно указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: