

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **5113** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Н., редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призван, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВНА СТРАНА „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, редовно призвана, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

СПП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.09.25 г. молба от жалбоподателя, ведно с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ предяви на страните молбата от жалбоподателя от 30.09.25 г. за запознаване.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените с молба от 30.09.25 г. от жалбоподателя писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представени с молба от 30.09.25 г. от жалбоподателя писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. Считам, че комисията е изложила достатъчно доводи за това, защо производството трябва да бъде прекратено и жалбата е приета за неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Въпреки, че претенцията е в минимален размер, правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, тъй като процесуалния представител на жалбоподателя не се явява в съдебното заседание и не осъществява в пълнота процесуална защита, поради което считам, че следва да бъде намален размерът на адвокатското възнаграждение.

АДВ. Т.: Солидаризирам се с мнението на колегата за неоснователност на жалбата и законосъобразност на обжалвания административен акт. Моля да потвърдите решението на КЕВР. Моля за присъждане на сторените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете.

СЪДЪТ предоставя на процесуалния представител на жалбоподателя 10-дневен срок, считано от днес, за писмено становище по съществуващото на спора и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: