

# Протокол

№

гр. София, 07.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на  
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **134** по описа за **2023**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144  
АПК, на именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Х. - редовно призован, явява се лично и се представлява от  
адв.М. - С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ  
ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Мария Малинова.

Явява се преводач от езика „пушу“ С. А. С. А..

На основание чл. 14, ал. 2 от АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА като преводач от езика „пушу“ С. А. С. А. .

СЪДЪТ сне самоличността на преводача:

С. А. С. А. на 63 г., без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на  
неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед  
на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 87 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във вр. с чл. 75, ал. 1, т. 2 и т.4 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на Н. Х., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] в А., настанен в „Сигурна зона“ на „Военна рампа“, чрез адв. Л. М. против решение № 18018/09.12.2022г. на зам. председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ при МС), с което е постановен отказ за предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут. Към жалбата са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към административната преписка писмени доказателства .

ДОКЛАДВА молба от адв. М., от 03.02.2023г., с която представя заверени копия на писмени доказателства относно жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от 09.02.2023г.от ответника, с която представя заверени копия на писмени доказателства .

Адв. М. - С.: Поддържам изцяло жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Относно представения трудов договор искам да поясня, че е сключен към датата на подаване на жалбата, но в момента жалбоподателя не работи, тъй като не знае какво ще се случи с производството.

Юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат всички писмени доказателствата. Представям справка за актуалното състояние в А. към 26.01.2023г. от дирекция „Международна дейност“.

Прокурорът: Да се приемат всички представени писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА и прилага по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както днес представената справка за актуалното състояние в А. към 26.01.2023г. от дирекция „Международна дейност“.

Адв. М. - С.: Моля да се запозная с днес представената справка за А.. За мен делото е изяснено, но моля да се даде възможност на жалбоподателя да изрази своята теза за напускането на страната си.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Жалбоподателят: Роден съм на 25.12.2004г. Живота ме беше в опасност и затова напуснах страната си на единадесет годишна възраст. Аз съм от провинция Н., [населено място], близо до границата с П.. Близките ми и вуйчо ми живеят там. Баща ми е починал и майка ми има друг мъж. Брат нямам, имам три малки сестри, които са

със майка ми. А. напуснах нелегално, като бях в Турция около шест години. Преприех границата нелегално с група от Турция в България през 2022г. по време на „рамазан“. Искахме да отидем в С., но колата с която бяхме се обърна, бях в болница и сега съм в лагер. В селото ми в А. дойдоха от ДАЕШ и баща ми организира защитата, като беше убит, а след това му беше отрязана главата и това ме притесни силно и натъжи. Майка се омъжи за друг мъж, като сестрите отидоха с нея при новия мъж. При нас момичетата се продават като пораснат. Ако има място в А., където да живея спокойно нямаше да напускам страната ми. Когато се омъжи майка ми, аз бях при вуйчо ми, но новия мъж на майка ми искаше да помагам там. Тогава вуйчо ми ми каза да бягам, защото той не може да ми разреши да отида при майка, че аз съм от неговата кръв. От ДАЕШ искаха да ме вземат и затова напуснах А.. Тези хора имат сила и управляват -от ДАЕШ и талибаните. Два пъти се опитвах да избягам през Гърция, но ме залавяха и ме връщаха обратно. В Гърция не съм заявявал и получавал закрила. Искам да живея където и да е в Европа, да имам закрила и да живея спокойно.

Адв. М. - С.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля срок за писмени бележки .

Юрк. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на административното производство са събрани достатъчно доказателства като административния орган е направил правилен и обоснован извод, че спрямо афганистанския гражданин не са налице основанията по чл.8 и чл.9 от ЗУБ, като считам, че правилно е приложен материалния закон, в административното производство не са допуснати нарушения на административно производствените правила. Към момента на започване на административното производство жалбоподателят е бил непълнолетен като в самото производство са спазени всички предвидени изисквания за провеждане на този вид производство. От представената справка за А. е видно, че няма въоръжен вътрешен конфликт, който да застрашава живота на жалбоподателя при връщане в неговата страна. По отношение на неговото емоционално и психическо състояние е видно че е спокоен, а от представените документи е видно, че чуждия гражданин не спада към определена социална група, която се нуждае от по особена закрила. Жалбоподателят е с добри социални умения, работил е, контактен е, адекватен е, като считам, че не може да се приеме, че страда от психическо разстройство и затова моля жалбата да бъде отхвърлена.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна и недоказана, да се отхвърли и да се потвърди обжалваното решение.

Реплика на адв. М. - С.: Аз считам, че не са спазени всички правила, и ДАБ не прецени обстоятелствата за всеки поотделно. Не се взема предвид това, че в А. положението не е такова каквото се представя в справката, която е изготвена от ответника и има риск за живота на жалбоподателя. Не е взето предвид, че обстановката там е неспокойна, режимът на талибаните е непредвидим и има данни за системно нарушение на основните права и свободи, като това е и позицията на ВКБООН от август 2021г. Жалбоподателят ходи на училище и напредва с владеенето на българския език.

**СЪДЪТ** предоставя на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

За явяването на преводача в днешното съдебно заседание да се изплати възнаграждение от 60 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: