

Протокол

№

гр. София, 09.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 09.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3473** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "З." /ДФЗ/ – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно от днес, преупълномощена от „Адвокатско дружество Г., Т. и Ко“.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника адв. И., постъпила на 24.11.2020 г., с която моли да бъде задължен жалбоподателят да представи препис от доказателства и молбата му от 21.10.2020 г., депозирана по делото.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника адв. И., постъпила на 04.02.2021 г., с приложения писмени доказателства под опис, с копие за жалбоподателя, както и с отделна молба, постъпила на 04.02.2021 г., моли за присъждане на направените по делото разноски, за което представя списък на основание чл. 80 от ГПК.

АДВ. Е.: Издаде ми се СУ за пред Специализирания наказателен съд и оттам единственото, с което успях да се сдобия, беше след две мои уточнителни молби – една резолюция, че въпросното е предмет на доказване в момента. Ставаше въпрос, че предметът на настоящото дело, според мен се дублира със заведения граждански иск в наказателното производство. С цел доказване на това дублиране от страна на държавата, искахме СУ пред Наказателния съд. Не ми предоставиха исканата информация. Представям поредната уточнителна молба, като отгоре на резолюцията е отговорът.

Исках да ми предоставят протокола, който аз представих пред Вас в предходното съдебно заседание, в който се предявява гражданският иск, което не беше уточнено и единственото обстоятелство, което води до това, какво е придобила държавата и в какъв размер е обвинителният акт, който се налага да представя в днешното съдебно заседание с копие за ответника и моля да приемете като доказателства по делото. Бих искал да направя искане за спиране на настоящото производство до приключване на наказателното дело. Въз основа на представените в днешното съдебно заседание доказателства считам, че е налице основание за спиране на производството на основание, във връзка с чл. 229 от ГПК, във връзка с чл. 144, а именно с това, че в друг съд се разглежда дело, което е от значение за разрешаването на настоящия правен спор.

АДВ. И.: Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Не възразявам да се приеме представената молба от жалбоподателя. Считам, че обвинителният акт е изцяло неотносим към предмета на настоящото производство, доколкото жалбоподателят цели да докаже обстоятелства, касаещи гражданския иск, а не повдигнатите обвинения. По отношение за спиране на производството категорично считам, че не е налице преюдициалност между двете производства, доколкото те се развиват по различен процесуален ред и имат напълно различни материалноправни основания и фактически състави.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото днес представените писмени документи.

По направеното искане от жалбоподателя за спиране на производството, СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да вземе писмено становище в 14-дневен срок от днес по направеното искане от жалбоподателя.

По искането за спиране на производството, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.06.2021 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: