

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16668

гр. София, 15.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в
закрито заседание на 15.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разглежда дело номер **4807** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на член 156 и следващите от Данъчно-осигурителния
процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „Хелга Инвест“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление:
[населено място], район С., [улица], ет. 3, представлявано от управителя Г. П. В., чрез адв. Д. К.
– САК, срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002224002115-091-001/06.12.2024 г., издаден от органи
по приходите при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) - С.,
потвърден с Решение № 543/23.04.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-
осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление на НАП.

С РА на жалбоподателя са установени данъчни задължения по ЗКПО и ЗДДС, вследствие на
увеличения счетоводен финансов резултат на дружеството основание чл. 26, т. 2, чл. 10, ал. 1 и чл.
23, ал. 2, т. 1 ЗКПО с разходите по фактури, издадени от „Олимпия 15“ ЕООД, „Калиста 15“
ЕООД, „Геруда“ ЕООД, „Агориа“ ЕООД, „Телесто Мениджмънт“ ЕООД и „Аблиско“ ЕООД, както
и непризнато право на приспадане на данъчен кредит по фактури, издадени от „Аблиско“ ООД.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на РА, като се претендира отмяната му.

Същата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145,
ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима. Ето защо и на основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от
Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в
открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР
на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от гореизложеното Административен съд - София - град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.06.2025 г. от 14,00 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „Хелга Инвест“ ЕООД, чрез адв. Д. К. – САК, с адрес за призоваване в [населено

място], [улица], ет. 4, АДД „И., В. и Ко.“;

Ответник: директорът на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата– за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

УКАЗВА на основание на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно наличието на реални доставки на услуги по смисъла на чл. 9 ЗДДС по фактурите, издадени от „Олимпия 15“ ЕООД, „Калиста 15“ ЕООД, „Геруда“ ЕООД, „Агориа“ ЕООД, „Телесто Мениджмънт“ ЕООД и „Аблиско“ ЕООД, респ. липса на основание за увеличение на счетоводния финансов резултат с разходите по тях съгласно чл. 26, т. 2, чл. 10, ал. 1 и чл. 23, ал. 2, т. 1 ЗКПО, както и че: издадените фактури от горепосочените доставчици са издадени във връзка с действително правоотношение с тях, в рамките на които правоотношения реално се разменят насрещни престации; наличие на пряка връзка между извършените от доставчиците услуги (фактически и правни действия, обслужващи икономическата дейност на ревизираното лице по отдаване под аренда и продажба на земеделски земи) и заплатеното възнаграждение; данни за възлагане/договаряне на услугата, при което страните са договорили по достатъчно конкретен начин вида ѝ и дължимия резултат от възложеното, както и достатъчно конкретизирано приемане на резултата от изпълнението, което в пълнота да съответства на предмета на възложеното и да позволява пълна индивидуализация на извършеното.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да направи и обоснове всичките си доказателствени искания във връзка с направените възражения в подадената жалба в 7 /седем/ дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи.

УКАЗВА на ответника, при твърдения за участие на жалбоподателя в сделки, сключени с цел данъчна измама от жалбоподателя или от неговите съконтрагенти нагоре или надолу по веригата от доставки, негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства въз основа на обективни данни, вкл. че действията на жалбоподателя и неговите доставчици са насочени към сключване на симулативни сделки.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: