

# Протокол

№

гр. София, 30.09.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 30.09.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8573** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител Ю. М. К., редовно призовано, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – С. при Централно управление на Национална агенция за приходите, уведомен от предходно съдебно заседание, изпраща представител юрк. Н., с пълномощно по делото.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

В предходно съдебно заседание на жалбоподателя е дадена възможност да плати депозит по допуснатата ССчЕ. Това е втора възможност, жалбоподателят не се е възползвал, не е платен депозит, поради това СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ЗАЛИЧАВА** допуснатата ССчЕ.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК. Н. - Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен по мотиви, изложени в решението на директора на дирекция ОДОП. В хода на съдебното обжалване не са представени нови доказателства, различни от тези, които вече са обсъждани при административното обжалване. Моля, с оглед изхода на спора, в полза на дирекция ОДОП да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: