

# Протокол

№

гр. София, 21.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3010** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява от се адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на Столична община чрез Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Л. и юрк. И., с пълномощни от днес.

СГП – редовно уведомен, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Н.: Нямаме нови доказателствени искания. Не представяме съответно нотариален акт, за който ни предоставихте възможност в предходното съдебно заседание.

ЮРК. Л.: Представям графичната част на ценовите зони. В прасковен цвят е посочена ценова зона IV, като става ясно, че процесните имоти в[жк]и в[жк]са аналогични по ценова зона с отчуждавания имот. Няма да представям други доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената днес графична част от процесуалния представител на ответника, която се състои в Граници на зони за определяне на норми на данъчни оценки на недвижими имоти в [населено място].

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените определеното от административния орган обезщетение, като моля да включите и подобренията, които вещото лице е оценило към експертизата. Претендираме разноски, за които представям списък.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Релевираните твърдения относно неправилността и заниженото обезщетение останаха недоказани. За процесуална икономия представям писмена защита. Искам да обърна внимание, че съм извел твърдения и аргументи, свързани с незаплащането на обезщетението за електрическото табло, както и за положената вертикална планировка, за която не бяха представени инвестиционен проект в част геодезическа по аргумент от Наредба № 4 от 21 май 2001 г. Всичко това съм го описал в писмените си бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да отхвърлите жалбата. Нямам възражения относно претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: