

# Протокол

№

гр. София, 02.08.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 02.08.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1728** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.37 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. И. И. чрез АДВ. М. И. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ФОНД "ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ" - редовно призован, се явява юрк. В., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от 01.06.2021 г. от юрк. Я. с приложени писмените доказателства, за които е задължена в предходно съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително представените от ответника придружително писмо, заверена декларация и копие от пощенски плик.

ЮРК. В. – Представям и моля да приемете разпореждане, по което директора на

фонда се е произнесъл по заявлението. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА разпореждане от 10.06.2021 г. от директора на Фонд "Гарантирани вземания на работниците и служителите".

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. В. - Моля да отхвърлите оспорването и потвърдите разпореждането на директора на ГВРС като правилно и законосъобразно постановено. В случая безспорно е установено, че заявлението, по което се е произнесъл директора на Фонд ЗГВРС е прието за депозирано извън тримесечния срок, който съгласно практиката на ВАС е преклузивен, върху което правилно е отказано да бъде изплатено поисканото гарантирано вземане. Основава се на разпоредбата на чл. 25 от Закона за гарантиране на вземания, поради което, считам, че не е налице да бъде уважена претенцията и бъде изплатено заявеното гарантирано вземане по депозираното от жалбоподателя гарантирано вземане. При съобразяване на тези обстоятелства, моля да потвърдите разпореждането. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: