

Протокол

№

гр. София, 23.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 23.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8649** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Г. и адв. Церовски, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

Явяват се вещите лица.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 29.01.2020 година, с която представят счетоводна справка за отчетните данни за средната работна заплата за 2018 – 2019 година, с оглед изследване на ценообразуващия елемент за заплати и социални разходи в предприятието.

ДОКЛАДВА становище от ответника, от 20.07.2020 година, с която заявява, че оспорва комплексната експертиза.

Страните /поотделно/ - Да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока заключението по чл. 199 от ГПК.

Страните /поотделно/ – Не възразяваме по срока на експертизата.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещите лица,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА

В. Г. П. - 46 - г., неосъждан, без родство и дела със страните.

В. Г. К. – 61 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕИЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА обещаха да дадат вярно и обективно заключение.

Вещите лица - Представили сме заключение в срок, което поддържаме.

Адв. Церовски - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. П. – В заключението на стр.18, таблица В 2, ред 5 е дадено за кои периоди към настоящия момент не са възстановени разходи за емисии на [фирма]. Не сме изчислявали разходи за минали периоди. Не сме изследвали влиянието на премията, частично не са били възстановени разходи за емисии, но такива не са признавани. Отговорите са дадени като сме се придържали стриктно към допуснатите от съда въпроси. Кое е дадено в тази таблица е за да даде по-широк поглед на съда по отношение на признаването на квоти за разходи и емисии през различните периоди. Изследвали сме конкретните разходи за разглеждания период.

Периода на извършване на ремонта не съвпада и не следва да се очаква да съвпада с периода на плащане на извършване на разходи. Може да се извършват плащания по него, а самото изпълнение технически да протече за определен период от време и приключи след изтичане на регулаторния период. Разглеждали сме съответните програми касаещи процесния период със стойности на всеки ремонт.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. К. – Щом става дума за цялостен ремонт, има се предвид, че това е планов ремонт, който се прави обикновено през летните месеци, най – вероятно попада в периода 31.12 или от 01 юли до края на септември. Този ремонт описан на стр. 35 е извършен за процесния период. Посочили сме и извършен извън типов ремонт - стр. 36.

Юрк. В. – Възразявам срещу приемане на заключението. Моля съда да вземе предвид конкретните периоди на прогнозната ремонтна програма. Не са посочени конкретни стойности.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 600 лв., внесени изцяло по

делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице В. Г. П. в размер на 1582 лв.

Адв. Церовски - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 1282 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице В. Г. К. в размер на 1500 лв.

Адв. Х. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 1200 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Церовски и адв. Г. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ще представя писмена защита в срок. Претендираме разноси, представям списък.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмена защита в срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: