

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19642

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
закрито заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разглежда дело номер **4120** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс
/АПК/.

Образувано е по жалба на Политическа партия „Правото“, чрез нейния председател М. П. К.,
срещу отказ на Централната избирателна комисия /ЦИК/ за предоставяне на достъп до
обществена информация по Заявление вх.№ ЦИК-НС-09-390/16.03.2026г., обективиран в Писмо
изх.№ ЦИК-НС-09-390-/1/ от 27.03.2026г. на председателя на ЦИК /уточнителна молба от
24.04.2026г./.

Жалбоподателят моли за отмяната на оспорения отказ като незаконосъобразен – немотивиран,
издаден при неспазване на изискването за форма /писмо вместо решение/, допуснато съществено
нарушение на административнопроизводствените правила, неправилно приложение на
материалния закон и в несъответствие с целта му. Според жалбоподателя издаването на отказа във
формата на писмо нарушава изискването по чл.38 ЗДОИ и неспазването на това изискване
представлява съществено процесуално нарушение. На следващо място като процесуално
нарушение се сочи невръчването на този отказ по реда на чл.39 ЗДОИ. Изразява несъгласие с
извода на комисията, че исканата информация не попада в обхвата на чл.2, ал.2 ЗДОИ –
публичният регистър на ЦИК не съдържа системни метаданни /час и минута/, които били
критични за определяне на поредността при изпращане на списъците на ГД ГРАО и което
обусловило подаването на процесното заявление. Оспореният отказ бил недопустим и
представлявал злоупотреба с право.

Ответникът по оспорването, в съпроводителното писмо, изразява становище за неоснователност
на жалбата, тъй като подаденото заявление съдържа въпроси с технически характер, въпроси,
попадащи в компетентността на други органи, както и искания за удостоверяване и представяне
на документи, които вече са публично достъпни на интернет страницата на органа. Посочва също,
че исканата информация не попада в обхвата на чл.2, ал.1 ЗДОИ тъй като не представлява
информация, създадена или съхранявана в ЦИК във връзка с нейната дейност, а касае данни,
предоставени от други субекти в рамките на техните правомощия. В значителната си част

исканата информация представлявала вече публикувана и общодостъпна информация, за която не е налице задължение за повторното ѝ предоставяне по реда на закона, по съществото си част от исканията представлявали искания за тълкуване, разясняване или създаване на нова информация, което излиза от приложното поле на закона. Наред с това част от исканата информация, без да има характера на обществена такава, се съдържала в кориците на адм.д. № 2732/2026г. по описа на Върховния административен съд, по което жалбоподателят е страна и е имал възможност да се запознае с нея по установения процесуален ред.

Съдът, като се запозна с изложеното в жалбата, становището на ответника и представените писмени доказателства, намира, че жалбата, с която е сезиран е недопустима, поради липсата на годин предмет на оспорване, по следните съображения:

Страните не спорят, че жалбоподателят е подал заявление, с което поискал предоставянето от ЦИК по реда на ЗДОИ на следната информация: 1. Точен час и минута на вписване в регистъра на ЦИК на заявлението за регистрация на ПП „Правото“, подадено на 03.03.2026г.; 2. Справка за поредността на постъпване – точен час и минута на вписване в регистъра на ЦИК на заявленията за регистрация на всички партии и коалиции, подадени на 03.03.2026г. /преди и след заявлението на оспорващия/; 3. Официално копие /препис-извлечение/ от протокола за предаване на данни към ГД ГРАО, с който списъкът на поддръжниците на ПП „Правото“ е изпратен за техническа проверка, ведно с отбелязания в него точен час на изпращане; 4. Хронологичен опис – списък на политическите субекти – партии и коалиции, чиито списъци са изпратени към ГД ГРАО за проверка в интервала преди изпращането на списъка на ПП „Правото“ на 03.03.2026г.; 5. Информация относно заличени записи, тъй като съгласно протокола от проверката на ГД ГРАО 478 бр. лица са заличени от списъка на ПП „Правото“ поради участие в предходни списъци с искане да бъде посочено кои са партиите и коалициите, в чиито списъци фигурират тези лица; 6. Препис – извлечение от протокола на ЦИК, в който е обективизирано приемането на оттеглянето на заявлението за регистрация на партията жалбоподател, ведно с доказателства за датата и часа на неговото публично обявяване, както и заверен препис от самото решение на ЦИК, с което е приключено производството.

В отговор на това заявление до жалбоподателя е изпратено посоченото по-горе Писмо изх.№ ЦИК-НС-09-390-/1/ от 27.03.2026г. на председателя на ЦИК, в което е посочено, че дейността на ЦИК се осъществява при спазване на принципа за прозрачност, съгласно чл.54 ИК, а именно ЦИК поддържа интернет страница, на която публикува незабавно решенията си, пълните стенографски протоколи от заседанията си, включително от работните заседания, методическите указания, предварителните и окончателните резултати от изборите, включително и резултатите от гласуването с машини и от гласуването с хартиени бюлетини след обобщаването им по райони и пр. подаденото заявление е посочено, че съдържа искане за предоставяне на публикувани на интернет страницата на комисията документи и информация – Публичен регистър на партиите, регистрирани за участие в изборите за народни представители на 19.04.2026г. и Протоколи от заседания на ЦИК, вкл. Протокол № 776/04.03.2026г. По отношение на поисканата по т.5 от заявлението информация е посочено, че тя касае дейности от компетентността на друг орган – ГД ГРАО и същата не се съхранява в ЦИК, а ГД ГРАО единствено уведомява ЦИК за резултата от извършената проверка, отразен в протокол, който е предоставен на оспорващия. Въз основа на това е заключено, че исканата информация не представлява обществена такава по см. на чл.2, ал.1 ЗДОИ и по отношение на нея не намира приложение редът по ЗДОИ. Посочено е също, че част от исканата информация се съдържа в преписката по адм.д. № 2732/2026г. по описа на върховния административен съд, по което жалбоподателят е страна.

Съгласно чл.2, ал.1 ЗДОИ, обществена информация по смисъла на този закон е всяка

информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Съгласно чл.4, ал.1 ЗДОИ, всеки гражданин на Република България има право на достъп до обществена информация при условията и по реда, определени в този закон, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация.

С оглед характера на обществените отношения, регулирани от Изборния кодекс, в него е регламентиран редът за достъп до актовете и действията на Централната изборителна комисия, с оглед осигуряване на прозрачност на дейността ѝ. Съгласно чл.54, ал.1 ИК, всички заседания на Централната изборителна комисия, включително работните заседания, се излъчват в цялост със звук и картина в реално време в интернет чрез интернет страницата на комисията, на която предварително се обявява проект за дневен ред. Ал.2 на посочената разпоредба предвижда, че Централната изборителна комисия поддържа интернет страница, на която публикува незабавно решенията си, пълните стенографски протоколи от заседанията си, включително от работните заседания, методическите указания, предварителните и окончателните резултати от изборите, включително и резултатите от гласуването с машини и от гласуването с хартиени бюлетини след обобщаването им по райони, сканираните и получените по електронен път екземпляри от протоколите на секционните изборителни комисии, районните и общинските изборителни комисии и други документи и данни. От деня на насрочване на съответния вид избор до един месец след обявяването на резултатите от изборите Централната изборителна комисия публикува пълните стенографски протоколи не по-късно от 24 часа от приключване на съответното заседание. На интернет страницата на комисията се публикуват и всички публични регистри при спазване изискванията за защита на личните данни. Съгласно ал.3 на чл.54 ИК Централната изборителна комисия публикува на интернет страницата си видеозапис (архив) от заседанията на комисията, включително от работните заседания, незабавно след приключване на съответното заседание, както и дневния ред, по който е протекло заседанието, в т.ч. и времеви индекс, позволяващ визуализирането на видеозаписа от заседанието по части съобразно точките от дневния ред.

В Глава девета, Раздел II на Изборния кодекс са регламентираны правилата за регистриране на партии за участие в избори. Съгласно чл.132, ал.1 партиите се регистрират за участие в изборите в Централната изборителна комисия. Съобразно посоченото в чл.133 ИК, партиите представят в Централната изборителна комисия заявление за регистрация, в което се посочват 1. пълното или съкратено наименование на партията съгласно съдебната ѝ регистрация; 2. пълното или съкратено наименование на партията, заявено за отпечатване върху бюлетината; 3. искане за регистрация за участие в изборите; 4. адрес, телефон и лице за контакт. Към заявлението за регистрация партията представя: 1. удостоверение за актуално правно състояние към датата на насрочване на изборите; 2. образец от подписа на представляващия партията; 3. образец от печата на партията; 4. банков документ за внесен депозит по чл. 129, ал. 1 - само при избори за народни представители, за президент и вицепрезидент на републиката и за членове на Европейския парламент от Република България; 5. списък, съдържащ имената, единния граждански номер и саморъчен подпис на не по-малко от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията, положен пред упълномощени от партията лица или квалифициран електронен подпис; при избори за членове на Европейския парламент от Република България и при избори за общински съветници и за кметове регистрацията на партията може да бъде подкрепена и от избиратели - граждани на друга държава - членка на Европейския съюз, като в списъците се посочват имената, личният номер, номерът на удостоверението за пребиваване, датата на регистрация, посочена в него, и подпис; всеки

избирател може да участва само в един списък; при полагане на подписа си в списъка избирателят удостоверява своята самоличност; списъкът се предава и в структуриран електронен вид, като съдържа имената и единния граждански номер (личен номер) на избирателите, положили саморъчен подпис или квалифициран електронен подпис, в последователността, в която са вписани в списъка; удостоверение от Сметната палата по чл. 37, ал. 1 от Закона за политическите партии за внесени финансови отчети на партията за всяка от последните три години, а за новорегистрираните партии - от датата на съдебната им регистрация и пр.

Според чл.134 ИК Централната избирателна комисия извършва проверка по представените документи по чл.133 и взема решение за регистрацията на партията не по-късно от 45 дни преди изборния ден. Съгласно чл.135 ИК, списъците по чл.133, ал.3, т.5 в структуриран електронен вид и на хартиен носител се предават незабавно на Главна дирекция "Гражданска регистрация и административно обслужване" в Министерството на регионалното развитие и благоустройството за проверка. Главна дирекция "Гражданска регистрация и административно обслужване" в Министерството на регионалното развитие и благоустройството извършва проверката не по-късно от 42 дни преди изборния ден. За резултата от проверката Главна дирекция "Гражданска регистрация и административно обслужване" в Министерството на регионалното развитие и благоустройството съставя протокол в два екземпляра, единия от които предоставя на Централната избирателна комисия. Данните от проверката се съхраняват в срок до 6 месеца от произвеждане на изборите. Централната избирателна комисия установява резултата за списъците по чл.133, ал.3, т.5 въз основа на извършената от Главна дирекция "Гражданска регистрация и административно обслужване" в Министерството на регионалното развитие и благоустройството проверка. При поискване от партия, регистрирана за участие, Централната избирателна комисия ѝ предоставя в писмен вид данните от протокола по ал.3 и установения резултат за представените от партията списъци по чл.133, ал.3, т.5. Когато в резултат на проверката, извършвана от Главна дирекция "Гражданска регистрация и административно обслужване" в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, и след изтичане на крайния срок за регистрация се установи, че партията не отговаря на изискванията на чл.133, ал.3, т.5, регистрацията ѝ се заличава с решение, което се съобщава веднага на партията и подлежи на обжалване по реда на чл.58. Според чл.136 ИК, Централната избирателна комисия осигурява възможност всеки избирател - български гражданин, да може да прави справка в списъка по чл.133, ал.3, т.5 по единен граждански номер, съответно по личен номер за всеки избирател - гражданин на друга държава - членка на Европейския съюз, при избори за членове на Европейския парламент от Република България и за общински съветници и кметове, включително на безплатен телефонен номер.

Съгласно чл.137 ИК, партия може да поиска да бъде заличена регистрацията ѝ за участие в изборите не по-късно от 32 дни преди изборния ден. Заличаването се извършва по писмено заявление на партията до Централната избирателна комисия, подписано от лицето, представляващо партията или от изрично упълномощено от него лице. Към заявлението партията прилага и решението за заличаване. Централната избирателна комисия с решението за заличаване на регистрацията възстановява и внесения от съответната партия или коалиция депозит по чл.129, ал.1.

В случая не се спори между страните, че жалбоподателят е подал заявление за регистрация за участие в изборите на 19.04.2026г., което впоследствие е оттеглил с изрично заявление от 04.03.2026г., като оттеглянето е прието с решение по Протокол № 776/04.03.2026г. на ЦИК. Срещу това решение от ПП „Правото“ е подадена жалба до Върховния административен съд, по която е образувано адм.д. № 2732/2026г., производството по което е прекратено с Определение №

2831/13.03.2026г., окончателно и неподлежащо на обжалване.

В контекста на изложеното, достъпът до търсената от жалбоподателя информация се осъществява по реда на чл.54 ИК – чрез публикуване на всички решения и протоколите от заседанията на ЦИК на официалната ѝ интернет страница, т.е. е налице друг, специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация по см. на чл.4, ал.1 ЗДОИ, което изключва приложението му в конкретния случай.

Освен по реда на чл.54 ИК жалбоподателят, като политическа партия, подала заявление за регистрация за участие в изборите, има право на достъп до търсената информация в това си качество, а не по реда на ЗДОИ, който извод следва от разпоредбите на чл.132 и сл. ИК. Както се посочи, чл.135, ал.4 ИК изрично предвижда, че при поискване от партия, регистрирана за участие, Централната избирателна комисия ѝ предоставя в писмен вид данните от протокола по ал. 3 и установения резултат за представените от партията списъци по чл. 133, ал. 3, т. 5. Освен това чл.136 ИК предвижда, че всеки избирател - български гражданин, да може да прави справка в списъка по чл.133, ал.3, т.5 по единен граждански номер, съответно по личен номер за всеки избирател - гражданин на друга държава - членка на Европейския съюз, при избори за членове на Европейския парламент от Република България и за общински съветници и кметове, включително на безплатен телефонен номер, за което ЦИК следва да осигури възможност.

На трето място, с оглед установеното по делото, е видно, че търсената информация не е необходима на жалбоподателя, за да си състави собствено мнение за дейността на задължения субект, а същата му е необходима за снабдяване с доказателства във връзка с оспорването по съдебен ред на действия на ЦИК, по което оспорване е образувано адм.д. № 2732/2026г. по описа на Върховния административен съд, за което свидетелстват направените в жалбата доказателствени искания и искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза, направено в молба от 22.04.2026г. От поставените въпроси към експертизата е видно, че жалбоподателят се домогва да докаже, че ЦИК не е спазила поредността на изпращане за проверка към ГД ГРАО на списъците по чл.133, ал.3, т.5 ИК, по която са подавани заявленията от партиите. Редът за снабдяване с доказателства, необходими за образуване или за представяне по образувани съдебни производства, е този, регламентиран в Административнопроцесуалния кодекс, по арг. от чл.58, чл.73, чл.88, чл.201 ИК, което изключва приложението на ЗДОИ, като при наличие на допустима жалба оспорващият има право да докаже твърденията си с всички допустими от закона доказателства и доказателствени средства. При разглеждане на жалби по ЗДОИ съдът изследва единствено законосъобразността на отказа за предоставяне на достъп до обществена информация, при положение, че търсената е такава. В случая, с оглед изложеното по-горе, съдът намира, че търсената от заявителя информация няма характера на обществена такава по дефиницията, разписана в чл.2, ал.1 от закона – за да се определи една информация като обществена, тя следва не само да е информация, свързана с обществения живот в Република България, но и да дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Точният час и минута на вписване в Регистъра на ЦИК на заявленията за регистрация, справката за поредността на постъпване, хронологичният опис и информацията относно заличените записи, освен че са публично достъпни посредством публикуването на актовете и протоколите от заседанията на ЦИК на официалната ѝ интернет страница, не носят белезите на обществена информация. ЗДОИ не е и способ за снабдяване с официално заверени преписи от документи, в каквато насока е искането

по т.3 от заявлението.

По изложените съображения съдът намира, че в случая не е налице нито мълчалив, нито изричен отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, тъй като наличието на специален ред дерогира приложението на общия ред по ЗДОИ, съответно жалбата е недопустима поради липса на предмет – в този см. Определение № 2760 от 12.03.2026 г. по адм. д. № 1737/2026 г., V отд. на ВАС, Определение № 12411 от 03.12.2025 г. по адм. д. № 11035/2025 г., V отд. на ВАС и др.

Водим от горното и на основание чл.159, т.1 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Политическа партия „Правото“, чрез нейния председател М. П. К., срещу отказ на Централната избирателна комисия за предоставяне на достъп до обществена информация по Заявление вх.№ ЦИК-НС-09-390/16.03.2026г., обективиран в Писмо изх.№ ЦИК-НС-09-390-/1/ от 27.03.2026г. на председателя на ЦИК. ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 4120/2026г. по описа на Административен съд София-град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: