

# Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12863** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,10 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ, А. Д. Д., редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу Акт за прихващане и възстановяване (А.) № [ЕГН]/10.09.2021 г., издаден от ст. инспектор в отдел „Общински приходи - П.", дирекция „Общински приходи" към направление „Финанси и стопанска дейност" при Столична община, мълчаливо потвърден от директора на

дирекция „Общински приходи" при Столична община.  
ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.  
ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.  
ДОКЛАДВА постъпили от СО писмени доказателства за компетентността на органа, издал оспорвания А. с писмо от 01.03.2022г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Де се приемат представените доказателства

ЮРК.В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.  
ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.  
ПРИЕМА представените с писмо от СО от 01.03.2022г. писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 01.03.2022г. в срок по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

ЮРК. В.: Моля за копие от заключението.

Съдът връчи копие от заключението на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

А. Д. Д. 44 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК.  
Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 300 лева, съгласно представената справка-декларация, което да се изплати от внесения депозит. Издаде

се РКО.

ЮРК. В.: Моля да се допуснат допълнителни задачи към експертизата, за което представям молба, с копие за страната.

АДВ. Д.: относно посъставените в молбата допълнителни въпроси, не оспорваме, че данъкжите за 2020г. са платени от [фирма] в качеството на собственик на превозните средства и лизингодател към м. 02.2020 г., когато е платен данъкът. По отношение на втория въпрос - не твърдим, че „К.“ е платил директно по сметка на СО данъка. В жалбата е описано подробно, че това е платено от [фирма], но след това по силата на договора за лизинг [фирма] като лизингополучател е възстановил платения данък за цялата 2020 г. Това е констатирано и от вещото лице.

СЪДЪТ по искането за допускане на допълнителна задача към ССЧЕ с въпроси поставени в молба на процесуалния представител на ответника от днес счита, че допускането на ССче с поставените задачи не е необходимо за решаване на спора от фактическа страна, т.к въпросите не са спорни между страните, от една страна, а от друга страна, за отговора им не са необходими специални знания и могат да бъдат установени от приложените по делото писмени документи, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане на допълнителна ССЧЕ, която да отговори на въпросите в молбата на процесуалния представител на ответника от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ. ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените А., издаден от СО по съображения подробно изложени в жалбата. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния А.. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ прилага списъка с разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: