

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7984

гр. София, 12.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова  
Геновева Йончева**

като разгледа дело номер **9298** по описа за **2022** година докладвано от съдия Диляна Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Сдружение „Европейски център за транспортни политики“, представлявано от председателя на Управителния съвет Д. Р. – М., срещу Решение № 136-НС/01.10.2022г. на Районната изборителна комисия /Р./ - 23 многомандатен изборителен район /МИР/. Жалбоподателят моли за отмяната на обжалвания акт като изразява несъгласие с констатациите на Р.. Счита за безспорно доказано твърдението си за осъществена предизборна агитация, съответно за неправилен извода за отсъствие на нарушение на чл.181, ал.1 и чл.182, ал.1 от Изборния кодекс /ИК/.

Ответникът не ангажира становище по жалбата.

Административен съд София-град, като се запозна с изложеното в жалбата и приложените по делото доказателства, намира следното от фактическа и правна страна:

На 30.09.2022г., по електронен път, от жалбоподателя до председателя на Централната изборителна комисия /ЦИК/ е подадено заявление, заведено с вх.№ НС-23-304/30.09.2022г., с което е поискано извършването на проверка за нерегламентирана агитация, извършена от Политическа партия „Продължаваме промяната“ чрез техния представител Д. И., по време на официалното откриване на състезанието – част от спортно мероприятие „Писта С. 2022“, проведено на 24.09.2022г. и организирано от Сдружение „Българска федерация по автомобилен спорт“, Столична община и Фондация „С. – европейска столица на спорта“, както и подкрепено от други държавни организации и неправителствени структури, в т.ч. сдружението – жалбоподател.

С писмо изх.№ НС-15-279/30.09.2022г. на председателя на ЦИК заявлението, квалифицирано като сигнал, е изпратено по компетентност на РИС 23 – С..

С обжалваното решение - Решение № 136-НС/01.10.2022г., Р. 23 – С. е приела

заявлението като жалба, която счела за допустима, но неоснователна и на основание чл.72, ал.1, т.20 ИК е постановила диспозитив, че не е установила извършване на твърдяното нарушение на чл.181, ал.1 и чл.182, ал.1 ИК по отношение на ПП „Продължаваме промяната“, извършено чрез представителя на партията Д. И.. Решението е публикувано, в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.2 ИК, на 01.10.2022г.

Решението е оспорено от Сдружение „Европейски център за транспортни политики“, като жалбата му е заведена в ЦИК с вх.№ 370/03.10.2022г.

С Решение № 1545-НС/05.10.2022г. ЦИК, на основание чл.57, ал.1, т.26а вр. чл.73, ал.1 ИК е оставила жалбата без разглеждане като недопустима като е приела, че жалбоподателят няма правен интерес от оспорването, тъй като с обжалваното решение не се засягат негови права и законни интереси и подаденото до Р. 23 – С. заявление има характера на сигнал, съответно не поражда право на заявителя да участва в административнонаказателното производство. На жалбоподателя е указано, че решението на Р. 23 – С. подлежи на обжалване пред Административен съд София-град в тридневен срок от обявяване решението на ЦИК. Решението е обявено на 05.10.2022г.

Последвало е подаването от сдружението на жалбата срещу решението на Р. 23 – С., по която е образувано настоящото производство.

Съгласно разпоредбата на чл.73, ал.1 ИК, решенията на районната избирателна комисия може да се оспорват в тридневен срок от обявяването им пред Централната избирателна комисия, която се произнася в тридневен срок с решение. Решението на районната избирателна комисия, потвърдено с решение на Централната избирателна комисия, подлежи на обжалване по реда на чл.98, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс пред тричленен състав на административния съд по местонахождение на съответната районната избирателна комисия. В останалите случаи решението на Централната избирателна комисия се обжалва пред Върховния административен съд.

Съдът, като взе предвид разпоредбата на чл.73, ал.1 ИК, според която обжалването на актовете на Р. по административен ред е задължително, като процесуална предпоставка за допустимост на съдебното обжалване, счита, че актът на по-горестоящия административен орган, с който е приета недопустимост на производството пред него, не открива процесуалната възможност за оспорване на акта на по-долустоящия административен орган по същество по съдебен ред по реда на чл.98, ал.2 АПК. В този смисъл диспозитивът в решението на ЦИК, указващ обжалваемост на решението на Р. 23 – С. пред Административен съд София-град, е неправилен – в този см. Определение № 5205/23.04.2021г. по адм. д. № 4373/2021г. по описа на ВАС. Посоченият процесуален ред би бил приложим в случай, че ЦИК беше разгледала жалбата по същество и се беше произнесла в посока отхвърлянето ѝ като неоснователна. При положение, че ЦИК е оставила жалбата без разглеждане, то на обжалване подлежи нейният акт, по реда на чл.197 и сл. вр. чл.88, ал.3 АПК. Липсата на произнасяне по съществото на спора от горестоящия орган /ЦИК/, при въведено от законодателя задължително провеждане на оспорване по административен ред, е пречка за разглеждане на жалбата срещу акта на долустоящия орган /Р./ от съда, което обуславя недопустимост на настоящото производство и налага прекратяването му.

На следващо място е налице второ, самостоятелно основание, обуславящо недопустимост на жалбата.

Съгласно разпоредбата на чл.147, ал.1 АПК, право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения. Това предполага да е налице пряк и непосредствен личен интерес от обжалването, като абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на жалбата. Неблагоприятно засягане е всяка правна последица от административен акт, състояща се в прекратяване или ограничаване на съществуващи субективни права, създаване на нови или разширяване на съществуващи правни задължения, както и хипотезите на невъзможност за упражняване на субективни права, за които законът предвижда издаване на административния акт. Всяко лице, чиито права или интереси са нарушени или застрашени от такъв акт, има правото да го оспорва по съдебен ред. Съответно отсъствието на правен интерес от оспорването представлява абсолютна процесуална пречка за разглеждането на жалбата.

Съгласно разпоредбата на чл.181, ал.1 ИК, гражданите, партиите, коалициите, инициативните комитети, кандидатите и застъпниците имат свобода на изразяване и на предизборна агитация в устна и писмена форма на предизборни събрания, както и чрез доставчиците на медийни услуги.

Съгласно чл.182, ал.1 ИК не се допуска предизборна агитация в държавни и общински учреждения, институции, държавни и общински предприятия и в търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала. Нарушаването на забраната, обективирана в последната разпоредба е скрепено с налагането на административно наказание по чл.480, ал.1 ИК - глоба от 300 до 1000 лева.

В сезирания Р. инициативен документ жалбоподателят изнася данни именно за осъществено нарушение на чл.182, ал.1 ИК. При установяване на твърдяното от жалбоподателя нарушение, той не се превръща в участник в административнонаказателното производство по чл.480, ал.1 ИК. Подаденото от него до ЦИК заявление с вх.№ НС-23-304/30.09.2022г., в което се изнасят данни за извършено нарушение на чл.182, ал.1 ИК от страна на представителя на ПП „Продължаваме промяната“ Д. И. има характера единствено на сигнал и съответно не поражда правото на обжалване на постановеното по сигнала решение. Този извод следва от обстоятелството, че атакуваният акт не засяга пряко и непосредствено права или законни интереси на сдружението.

Предвид отсъствието на тази абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на оспорването, жалбата на Сдружение „Европейски център за транспортни политики“ срещу Решение № 136-НС/01.10.2022г. на Р. 23 – С. следва да бъде оставена без разглеждане и образуваното производство – прекратено.

Водим от горното и на основание чл.159, т.4 АПК вр. чл.73 ИК, Административен съд София-град, IX – ти троен състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Сдружение „Европейски център за транспортни политики“, представлявано от председателя на Управителния съвет Д. Р. – М., срещу Решение № 136-НС/01.10.2022г. на Районната избирателна комисия /Р./ - 23 многомандатен избирателен район /МИР/.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 9298/2022г. по описа на Административен съд София-град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.