

Протокол

№

гр. София, 22.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 22.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11962** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: П. С. С. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МОСВ - редовно уведомен, се представлява от главен юрисконсулт Р. Ц., с пълномощно към молба-становище от 27.11.2025г.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 14.11.2025г.

ДОКЛАДВА молба-становище от процесуалния представител на ответника чрез пълномощника Ц., с приложено към него решение за изричен отказ от 21.11.2025г., включително и CD, на което е приложено докладваното решение.

ДОКЛАДВА становище от адв. К. като пълномощник на жалбоподателя, с което конкретизира, че жалбата следва се да счита за насочена и срещу последващо постановено по заявлението - решение за отказ.

АДВ. К.: Поддържам жалбата и срещу мълчаливия отказ, и едновременно с това я насочвам и срещу постановления изричен отказ по ЗДОИ. Запознат съм с преписката и не възразявам същата да бъде приета. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Ц.: Оспорвам жалбата. Предвид направеното изявление от процесуалния представител на жалбоподателя считам, че жалбата се насочва кумулативно и срещу мълчалив отказ, в тази част жалбата се явява недопустима, предвид което моля по отношение обжалването на мълчалив отказ да бъде прекратено съдебното производство. Моля преписката да бъде приета във вида, в който е представена. Няма да соча и да представям нови доказателства и доказателствени искания.

На първо място, съдът намира, с оглед становището на жалбоподателя изложено в днешното съдебно заседание, а именно че се оспорват два акта - мълчалив отказ и изричен отказ, че същият следва да внесе допълнителна държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лв., тъй като по делото е приложена вносна бележка за платена държавна такса за един оспорен акт.

АДВ. К.: Оттеглям жалбата срещу мълчалив отказ. Н. същата да се счита единствено и само срещу постановления изричен отказ.

ЮРК. Ц.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че е валидно и допустимо десезиран от спора в частта му, в която с жалбата се оспорва мълчалив отказ по заявлението за достъп до обществена информация, поради което и на основание чл.159, т.8, предложение 1 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата от П. С. С. чрез пълномощника му адв. С. К. срещу мълчалив отказ по заявление за достъп до обществена информация с вх. №ЗДОИГ-128/14.10.2025г. по регистъра на МОСВ.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

Определението може да бъде оспорвано с частна жалба в 7-мо дневен срок, за което страните са уведомени предвид присъствието на процесуалните представители в съдебно заседание, а жалбоподателят и лично.

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да се произнесете с решение, с което да отмените издадения изричен отказ с Решение ЗД-189/21.11.2025г. на главения секретар на МОСВ и върнете преписката на административния орган за ново произнасяне със задължителни указания. С оглед процесуална икономия подробни аргументи съм изложил в писмени бележки, които представям в настоящото съдебно заседание. Моля да ми бъдат присъдени сторените по делото разноски, в това число и заплатеното адвокатско възнаграждение, за което представям списък. Алтернативно при претендиране на юрисконсултско възнаграждение над минималния размер, правя възражение за прекомерност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЛИЧНО: Поддържам становището на колегата К.. В допълнение, моля да съобразите, че информацията, която съм поискал е обществена такава, абсолютно стандартна и непротиворечива. Исканата от моя страна методика за риск базирана информация, касае изпълнението на програма на ЕС, като всяка държава членка без изключение е публикувала идентична методика и идентични насоки за осъществяване на риск базирани верификации, като единственото изключение е административният орган - ответник по настоящото дело. За мен лично това буди недоумение и сочи неразбиране, тъй като всяко производство - предварителни действия, окончателни действия, свързани с управление на европейски средства, следва да бъде

обезпечено абсолютно при максимална достъпност и прозрачност на абсолютно всички лица - заинтересовани граждани и организации.

ЮРК. Ц.: Считам по същество жалбата за неоснователна. По отношение на издадения индивидуален административен акт - изричен отказ считам, че не е налице нито едно от основанията по чл.146 от АПК. По отношение на изявлението в настоящото открито съдебно заседание, а именно за публикуване от всички държави членки на въпросната методика, същото твърдение не е доказано, не се сочат конкретни примери за държави членки от ЕС. Не оспорвам верността на изявлението, а твърдим, че не се сочат доказателства. Поддържаме всички доводи, изложени в мотивите на издадения акт, предвид което молим оспорването да бъде отхвърлено. Молим за присъждане на разноски в полза на МОСВ в размер на 200 лв., представляващи юрисконсултско възнаграждение за процесуално представителство и защита. Правим възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Считаме, че обема на положените усилия от процесуалния представител на жалбоподателя не съответства на претендирания размер. Делото не се ползва с фактическа и правна сложност. На настоящия етап е проведено единствено открито съдебно заседание без събиране на специфични доказателствени средства и специфични доказателствени способности, предвид което молим същото да бъде редуцирано под минималните размери, които не са обвързващи за националните съдилища. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ срок за депозиране на писмени бележки по делото до 06.01.2026г. за реалното им постъпване в АССГ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: