

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4761** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Е. Я. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД – редовно уведомен, се представлява от гл. юриск. Д. В. с пълномощно на л. 143 от делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА изпратеното до „БОРО БЪКС 1“ ООД съобщение, което е върнато като непотърсено.

АДВ. В.: Предоставям на съда дали да се изискват отново посочените доказателства.

Ю.. В.: Документите не са изискани от нас, ние разплащателни ведомости не сме изисквали.

СЪДЪТ, като **КОНСТАТИРА**, че съобщението до „БОРО БЪКС 1“ ООД е връчено на адреса, посочен в Търговския регистър, и не е потърсено от адресата, **НАМИРА**, че делото не следва да се отлага за трети път поради това доказателствено искане, с

оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си от предходното съдебно заседание, с което „БОРО БЪКС 1“ ООД е задължено да представи ведомости за изплатени заплати и фишове.

АДВ. В.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. В.: Представям справка от регистъра на трудовите договори за К. Е. Я., както и актуално състояние на „БОРО БЪКС 1“ ООД с оглед съдържащото се в писмото но Столична община, район „О. купел“, изявление, относно адреса на „БОРО БЪКС 1“ ООД.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

АДВ. В.: Да се приемат доказателствата. Доверителят ми няма отношение към този въпрос, а именно дали фирмата, в която работи, си е спазвала задълженията. Доверителят ми има трудова книжка, получавал е заплата, изпълнявал е съвестно задълженията си.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от юриск. В. в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: Моля да уважите внесената пред съда жалба от К. Я. поради допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила и неспазване на материалноправните разпоредби. Съгласно определението на съда, жалбоподателят следваше да установи, че жалбоподателят е работил в дружеството „БОРО БЪКС 1“ ООД. Установено е с доказателствата, приети от съда, че същият има договор за търговски директор в дружеството. Започнал е работа на 13.3.2018 г., напуснал е през март следващата година. Същият е изпълнявал редовно трудовите си задължения съобразно длъжностната характеристика и трудовата книжка, която при напускането е била заверена от дружеството надлежно. Беше разпитан и свидетелят, който в момента даже е шеф на дружеството и който установи, че през този период доверителят ми е работил ежедневно и редовно 1 година и 18 дни, като е спазвал своите трудови ангажименти. Установи се, че е налице и практика съгл. чл. 10, ал. 1 КСО – осигуряването възниква от деня, в който физическото лице започва работа, започва да упражнява трудова дейност, за които права работодателят е длъжен да внася осигурителни вноски. Това, че не е внасял и дали има ведомости, или няма, доверителят ми не е бил длъжен да знае. Важното е, че е изпълнявал договора, който е сключен. Като търговски директор, той е сключвал финансови и правни договори,

работил е дори извънредно и с личната си кола и както свидетелят посочи, са му плащали заплата. Моля да признаете жалбата за основателна, че същият е работил като търговски директор в „БОРО БЪКС 1“ ООД за посочения период от 1 година и 18 месеца, и съответно решението на ответниците – за незаконнообразно. Ние установихме това, което с определението си ни задължихте. Моля да уважите жалбата.

По делото е постъпила молба по чл. 80 ГПК във връзка с присъждане на разноските и моля да постановите присъждане на разноски в полза на адв. Ц..

Ю.. В.: Моля да отхвърлите оспорването и потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно.

Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки по делото.

С оглед изхода на спора моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, като правя възражение за размера на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ДАВА на ответника срок от 7 дни за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: