

Протокол

№

гр. София, 11.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 11.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6727** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – И. А. Г., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Г. и адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С., редовно уведомени, се представляват от юрк. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ОНКОЛОГИЯ, редовно уведомени, не изпращат представител.

МЗ, редовно уведомени, се представляват от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили до момента доказателства, молби и становища, включително и постъпили на 10.10.2012 г. молба на ответника с доказателствени искания, и приложени към нея доказателства.

ВРЪЧИ на жалбоподателката екземпляр от молбата от 10.10.2012г. и приложените към нея доказателства.

АДВ. М. – Моля да не приемате представените доказателства, поради късното им ненадлежно и ненавременно представяне. С ваше определение беше даден срок за представяне на тези доказателства и не считам, че следва да се дава възможност на ответника, тъй като са минали достатъчен брой заседания, в които са имали

достатъчно възможност да представят доказателства и да правят доказателствени искания.

АДВ. Г. – Част от молбата от 10.10.2012 г. третира въпрос по същество на делото. Изказани са твърдения по същество, например на стр. 3, б.Б.

АДВ. М. - Не можем да вземем становище предвид огромния брой доказателства, които са представени в навечерието на заседанието.

ЮРК. С. – По отношение на разпореждането на съда да представим доказателства за вписването на акта за собственост, същото е представено в предходно съдебно заседание. Нося днес за сверка оригинала, ако съдът го допусне. В молбата са направени и тези твърдения, защото обясняват поради каква причина представяме доказателствата, които ни станаха известни едва при ревизия на документите касаещи район „Студентски град”, когато се установи въпросния Указ 29 от 1943 г. Както съм описала в молбата си, документите от архива са предадени в Областния военен архив и тъй като са изключително обемни, и случайно открихме доказателство в оригинал, че към 1947 г. наследодателката на жалбоподателката собственооръчно е изложила информацията, че е налице висящо исково производство по отношение на собствеността на процесния имот.

Доказателственото искане по т.1, което сме направили, намираме, че то касае активната легитимация на страната и може да бъде направено във всеки един момент от делото, ако съдът счете същото за допустимо. Твърдя, че има два взаимноизключващи се образци на АДС. Поддържам исканията си.

АДВ. М. – Запозната съм с направените искания от страна на ответника. Да се допуснат същите.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните по доказателствата, намира, че с оглед служебното начало в процеса не е обвързан с преклузията на правата, установен като принцип в гражданското съдопроизводство и следва да приеме представените днес писмени доказателства, като даде възможност на жалбоподателката в срок указан от съда да оспори същите по реда на ГПК. Намира, че следва да й даде възможност да се запознае с доказателствените искания на ответника, като по допускането им ще се произнесе след получаване на становище от страна на жалбоподателката.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително представените по делото писмени доказателства до момента, включително и тези от 10.10.12 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката, в 10-дн. срок от днес, да представи писменото си становище по приетите в днешно съдебно заседание писмени доказателства и направените с молба от 10.10.12 г. доказателствени искания.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след изтичане на срока на жалбоподателката за произнасяне на съда по исканията от 10.10.12г.

Като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА СЪЩОТО И ГО НАСРОЧВА за 13.12.12 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: