

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9181

гр. София, 19.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,**  
в закрито заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

като разгледа дело номер **7996** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по подадена жалба от Н. В. В. срещу решение № Р-ЗДОИ-48/28.07.2023 г. на главния архитект на Столична община, постановено по подадено заявление за достъп до обществена информация с вх. № САГ23-ОИ94-82/12.07.2023 г.

С решение № 7347/27.11.2023 г. по адм. дело № 7996/2023 г. по описа на АССГ съдът е отхвърлил жалбата на В., като е посочил, че на основание чл. 40, ал. 3 от ЗДОИ решението не подлежи на обжалване. На 11.12.2023 г. В. е подал молба по реда на чл. 237 АПК за отмяна на горепосоченото решение, а с молба от 04.01.2024 г. е поискал да му бъде предоставена правна помощ при условията на чл. 23, ал. 2 от Закона за правната помощ (ЗПП) – за приподписване на така подадената молба за отмяна, тъй като към момента не разполага с възможност за осигуряване на адвокатска услуга за правна защита и съдействие, желае да има адвокат и интересите на правосъдието изискват това.

С определение от 05.03.2024 г. съдът е оставил без уважение молбата на В. за предоставяне на безплатна правна помощ. Срещу това определение В. е подал частна жалба вх. № 16547/26.04.2024 г., която с разпореждане на съда от 30.04.2024 г. е оставена без движение, като на частния жалбоподател е указано в 7-дневен срок да внесе държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 30 лева. Разпореждането е съобщено на В. с уведомление по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК.

На 17.06.2024 г. в съда е постъпила молба от Н. В., с която представя декларация за материално и гражданско състояние. Въпреки липсата на изрично волеизявление от негова страна, съдът приема, че с тази молба В. желае да бъде освободен от заплащане на държавна такса по така подадената частна жалба.

След като се запозна с приложената към молбата декларация, съдът счита, че не са налице основания за освобождаване на частния жалбоподател от заплащане на

държавна такса. Въпреки заявените в молбата липса на доходи, то няма данни жалбоподателят да страда от заболяване което да му пречи да полага труд и да налага постоянни разходи за лечение, поради което съдът намира, че сумата, която следва да заплати като държавна такса в размер на 30 лв., не би представлявала за него неимоверна тежест и не би го затруднила особено, още повече че е заплатил дължимата държавна такса по първоинстанционното производство, както и по искането за отмяна на влязлото в сила решение. Нещо повече, видно от досегашното процесуално поведение на Н. В., след справка в деловодната система на АССГ, е видно, че по множество други дела, заведени от него, безпроблемно заплаща дължимите държавни такси, поради което за съда няма съмнение, че разполага с финансови средства да заплати еднократна такса за частна жалба в размер на 30 лв. Водим от горното, съдът,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Н. В. В. за освобождаване от държавна такса, дължима за обжалване на определение от 05.03.2024 г. по адм. дело № 7996/2023 г. по описа на Административен съд София-град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на жалбоподателя да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪДИЯ: