

Протокол

№

гр. София, 05.04.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 05.04.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **881** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.55 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно уведомен от предходно с.з., се представлява от адв. С., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП при ЦУ на НАП – С., редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от юрк. И., с упълномощена от днес.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. е налице.

адв. С.: Да се даде ход на делото.

юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 26.02.2018 г. от вещо лице ССЕ за разкриване на данъчна и осигурителна информация, необходима за изготвяне на допуснатата ССЕ.

ДОКЛАДВА определение № 1775/16.03.2018 г., с което е допуснато исканото от вещото лице разкриване на данъчна и осигурителна информация по отношение на четири доставчика по спорни фактури, като КОНСТАТИРА, че към датата на днешното с.з. не са постъпили съответните документи от ТД на НАП-С..

ДОКЛАДВА заключение на извършена ССЕ, представена на 28.03.2018 г., в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша вещото лице по изготвената ССЕ, получили сме екземпляр от него, запознати сме със същото.

СЪДЪТ на основание чл.200, ал.1 и ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ към изслушването на вещото лице по заключението на ССЕ от 28.03.2018 г. и СНЕ самоличността му, както следва:

Г. А. А. – 60 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. То е изготвено независимо, че все още не са постъпили документите по определение № 1775/16.03.2018 г., тъй като след внимателно проучване на всички налични по делото материали, констатирах необходимите данни от протоколи за извършени насрещни проверки на тези доставчици, които съм отразил на стр. 20 от заключението. С оглед наличието на тези данни не се наложи да се изчакват документите от процедурата за разкриване на данъчна и осигурителна информация. Извърших проверка в счетоводството на жалбоподателя. В рамките на това, което съм изследвал, във връзка с поставените задачи, мога да кажа, че то е водено в

съответствие с изискванията на Закона за счетоводството и методологията на счетоводната отчетност като цяло е правилна. Изисквал съм от жалбоподателя подробни счетоводни данни, които ми бяха предоставени, и от негова страна се пое ангажимента да ги предостави като писмени доказателства по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси към вещото лице, не оспорвам експертизата, моля да се приеме по делото.

адв. С.: Нямам повече въпроси към вещото лице – ССЕ. Не оспорваме заключението и молим да се приеме. Подготвили сме документите, които бяха предоставени на вещото лице за работата му, но тъй като са в обем два големи класъра се нуждаем от време за описването им, във връзка с което ще моля да ни се даде възможност след пълното тяхно окомплектоване да ги депозираме допълнително по делото.

юрк. И.: Нямам въпроси към вещото лице и не оспорвам заключението на ССЕ. Не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да представи документите, по които е работило вещото лице – ССЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на извършена ССЕ от 28.03.2018 г.

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице предвид обема на работата и качеството на изготвената С., съгласно справката-декларация от 1000 лв. на 1100 лв., като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок да довнесе разликата от 100 лв. по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждението в частта по вече внесения от жалбоподателя депозит в размер на 1000 лв. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ДАВА на жалбоподателя 30-дневен срок от днес да окомплектова, да опише и да представи по делото всички данни и документи, предоставени на вещото лице за работата му по заключението на ССЕ.

адв. С.: Във връзка с констатацията на вещото лице ССЕ, че някои от задачите са извън компетентността му, представям молба, с препис за ответника, с формулирани

задачи за допускане на СТЕ.

юрк. И.: Не възразявам да бъде допусната СТЕ по задачите, формулирани в писмената молба на жалбоподателя от днешно с.з.

СЪДЪТ с оглед последното доказателствено искане на жалбоподателя и за изясняване на спора от фактическа страна на основание чл.195, ал.1 и чл.197, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ по задачите, формулирани в молбата на жалбоподателя от днешно с.з., при първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДЕЛОТО на ДОКЛАД за назначаване на вещо лице, след депозит.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.07.2018 г. – 11.30 часа, за когато страните са уведомени от днес. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: