

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6527

гр. София, 25.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **1588** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 196, ал. 2, вр. ал. 1 от Закона за митниците.

С жалба, вх. № 3588/14.02.2025 г. адвокат – пълномощник на управителя на „СГ-Проект“ ЕООД е оспорил издаденото от директора на Териториална дирекция „Митница С.“ РЕШЕНИЕ № РЗМ-5800-63/32-18111, от 17.01.2025 г., с което са установени допълнително публични държавни вземания по митнически декларации, в размер на общо 61 211, 39 лв., от които: окончателно антидъмпингово мито 51 009, 50 лв. и ДДС - 10 201, 90 лв., както и законните лихви. В решението изрично е посочено, че подлежи на предварително изпълнение, на основание чл. 22, § 4 от Регламент (ЕС) 952/2013 и чл. 196, ал. 2 от Закона за митниците. С жалбата е заявено искане за спиране на предварителното изпълнение с твърдения, че то „ще нанесе непоправима вреда на дружеството“, защото: сумата от 61 211, 39 лв. „значително надвишава печалбата на дружеството за календарната година три пъти; дружеството ще реализира загуба в същия размер, която би могла да бъде покрита чрез кредит/заем или привлечени по друг способ средства; публичното задължение ще препятства дори възможността дружеството да бъде кредитирано от банка; отразяването на задължението в Регистъра за вземане под отчет ще се отрази на последващи бизнес отношения с дружества извън България“. На 17.02.2025 г. адвокатът е представил фото-копие на съставен на 30.06.2024 г. и подписан от едноличния собственик на дружеството счетоводен баланс на „СГ-проект“ ЕООД, с който обосновава твърдение, че предварителното изпълнение за сумата от 61 000 лева „ще е пагубно за дружеството, като вероятно ще доведе до несъстоятелност и невъзможност за плащане на задължения над 131 000 лева, които се обслужват редовно“.

С настоящото определение Съдът дължи да се произнесе, относно искането за спиране предварителното изпълнение на постановеното от директора на ТД „Митница

С.“ Решение, № РЗМ-5800-63/32-18111, от 17.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема, че искането за спиране предварителното изпълнение на Решение, № РЗМ-5800-63/32-18111, от 17.01.2025 г. е неоснователно.

Според разпоредбата на чл. 19б, ал. 2, вр. ал. 1 от Закона за митниците решенията, с които се установяват митнически задължения и/или други публични държавни вземания подлежат на предварително изпълнение, като в случая не е налице изключението по чл. 221, ал. 2, ал. 3 с.з. С други думи – предварителното изпълнение е предвидено по силата на Закона за митниците. Според чл. 16б, ал. 4 АПК допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон (както е в процесния случай), когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от Съда, при условията на ал. 2, т.е. – „ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда“, като изречение второ на ал. 2 уточнява, че „изпълнението може да се спре само въз основа на нови обстоятелства“. В тежест на лицето, поискало спиране на предварителното изпълнение е да докаже вероятността за причиняване на значителни или труднопоправими вреди. Каза се по – горе, че вероятността да бъдат причинени вреди се обосновава от жалбоподателя с твърдения, че сумата от 61 211, 39 лв.: „значително надвишава печалбата на дружеството за календарната година три пъти; плащането „вероятно ще доведе до несъстоятелност и невъзможност за плащане на задължения над 131 000 лева, които се обслужват редовно“, както и засягане търговската репутация, предвид отразяването на задължението в Регистъра за вземане под отчет.

Съдът приема за неоснователни и недоказани тези твърдения. Дружеството – жалбоподател не установява, посредством писмени доказателства (напр. справки – декларации по ЗДДС, преписи от дневници за покупки и дневници за продажби; договори с контрагенти; договори за ползване на кредит и др.), че определеното с процесното решение публично задължение „значително надвишава печалбата на дружеството за календарната година три пъти“, както и че има задължение от 131 000 лева, което „обслужва редовно“. Представеното фото-копие на съставен на 30.06.2024 г. и подписан от едноличния собственик на дружеството счетоводен баланс на „СГ-проект“ ЕООД също не представлява доказателство, което да установява горните твърдения, понеже: касае счетоводната 2023 г.; балансът е изготвен на 30.06.2024 г., т.е. не съответства на условието по чл. 16б, ал. 4, вр. ал. 2, изр. второ АПК да представлява ново обстоятелство; не е придружен от отчети за приходи/разходи, и приложения. Несъмнено постановеното по силата на ЗМ предварително изпълнение на паричното задължение по общо седем броя МД ще причини финансови проблеми на „СГ-проект“ ЕООД, но неудобства от такъв характер не са съпоставими с приоритетните цели за защита на обществения интерес, който Законодателят е съобразил, постановявайки ех lege предварително изпълнение на решение, с което се установяват митнически задължения.

Водим от гореизложените мотиви и на основание чл. 16б, ал. 4, вр. ал. 2 АПК, Административен съд София - град, 14^{-ти} състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, заявено с жалбата, вх. № 3588/14.02.2025 г. от

„СГ-Проект“ ЕООД, за спиране предварителното изпълнение на издаденото от директора на Териториална дирекция „Митница С.“ РЕШЕНИЕ № РЗМ-5800-63/32-18111, от 17.01.2025 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: