

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19080

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
закрито заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разглежда дело номер **5638** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на М. М. С. и Т. М. Г. и двете от [населено място], срещу Заповед № 18-383/11.01.2023 година на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., с която е ОТКАЗАНО изменение на кадастралната карта и регистри на [населено място], за имот с идентификатор 68134.4355.172, находящ се в [населено място], район „Л.“.

Производството е второ поред след отмяна на Решение № 10908/05.07.2024 година, постановено по адм.д. № 11180/2023 година по описа на Административен съд-София-град с Решение № 5394/22.05.2025 година, постановено по к.адм.д. № 10740/2024 година по описа на Върховния административен съд на Република България.

С отменителното решение са дадени задължителни указания за попълване на административната преписка с Акт за общинска собственост № 5138/1998 година и назначаване на Съдебно-техническа експертиза със задача : Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и Акт за общинска собственост № 5138/1998 година да даде отговор на следните въпроси : 1.) Налице ли са промени на регулацията, засягащи имот с пл. № 643, съответно на УПИ I-983 в кв. 6 ?; 2.) Кога и с какъв акт е предвидено изграждане на [улица] и улицата с о.т. 29а-29в попада ли в нея ?; 3.) налице ли е идентичност между възстановения имот и актувания имот.

Съдът намира, че конституираните заинтересовани страни – наследници на В. С. В., следва да се заличат, тъй като за същите актът е неблагоприятен и не са упражнили правото си на жалба.

Съдът намира, че ответникът следва да бъде задължен да попълни административната преписка с Акт за общинска собственост № 5138/1998 година.

Съдът намира, че следва да назначи Съдебно-техническа експертиза със задача : Вещото лице след като се запознае с материалите по делото и при необходимост извърши оглед на място, да отговори на следните въпроси: 1. Налице ли е действащ за територията регулационен план?; Какъв и с кой административен акт е одобрен?; Влязъл ли е в сила?; Приложен ли е?; 2. С кой административен акт е отразена територията в Кадастралната карта и регистър? Влязъл ли е в сила?; 3. Налице ли е пълна или частична идентичност между възстановения с Решение №

0214/18.05.2006 година на Общинска служба по земеделие и гори „Нови Искър“ имот № 643, К.Л. 132 от КП от 2003 година (имот с проектен идентификатор 68134.4355.3067 с площ от 535 кв.м.) и имота по Акт за общинска собственост № 5138/1998 година?; 4. Кога и с какъв акт е предвидено изграждане на [улица] и улицата с о.т. 29а-29в попада ли в нея ?; 5. Заявеното изменение съответства ли на имотните граници и площта по документите за собственост?; 6. Да изготви комбинирана цветна скица, от която да е видно как се ситуират имотите, съобразно : а) документите за собственост на жалбоподателя и заинтересованата страна по делото, б) действащия за територията план, в) действащата кадастрална карта и г) заявеното изменение.

Предвид горното и на основание чл. 157, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАЛИЧАВА М. Н. П., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] ап. 16; М. И. С., с адрес: [населено място], [улица], ет. 6, ап. 25; В. С. К., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] ап. 61; Т. С. К., с адрес: [населено място], [улица]; С. Т. Н., с адрес: [населено място], [улица], вх. А, ап. 2; Т. Х. Н. и Н. Х. Н., двамата с адрес: [населено място], [улица], вх. А, ет. 3, ап. 6; Л. Р. Н., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] ап. 31; К. Р. Н., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] ап. 106; П. Д. Н. и С. Н. Н. и двамата с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] ап. 32; Д. Д. В., с адрес: [населено място], [улица], ет. 6, ап. 49; М. Д. Д., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] ап. 11.

НАСРОЧВА производството по адм.д. № 5638/2025 година по описа на Административен съд – София-град, в открито съдебно заседание на 18.09.2025 година от 14.15 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ : ЖАЛБОПОДАТЕЛИ - М. М. С. и Т. М. Г. и двете от [населено място], чрез адвокат К. Б. - Т. от Адвокатска колегия - С., ОТВЕТНИК – Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Столична община.

ЗАДЪЛЖАВА Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С. в 3 дневен срок от получаване на съобщението да попълни административната преписка с Акт за общинска собственост № 5138/1998 година.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на длъжностното лице ще бъде наложена глоба.

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА със задача: Вещото лице след като се запознае с материалите по делото и при необходимост извърши оглед на място, да отговори на следните въпроси: 1. Налице ли е действащ за територията регулационен план?; Какъв и с кой административен акт е одобрен?; Влязъл ли е в сила?; Приложен ли е?; 2. С кой административен акт е отразена територията в Кадастралната карта и регистър? Влязъл ли е в сила?; 3. Налице ли е пълна или частична идентичност между възстановения с Решение № 0214/18.05.2006 година на Общинска служба по земеделие и гори „Нови Искър“ имот № 643, К.Л. 132 от КП от 2003 година (имот с проектен идентификатор 68134.4355.3067 с площ от 535 кв.м.) и имота по Акт за общинска собственост № 5138/1998 година?; 4. Кога и с какъв акт е предвидено изграждане на [улица] и улицата с о.т. 29а-29в попада ли в нея ?; 5. Заявеното изменение съответства ли на имотните граници и площта по документите за собственост?; 6. Да изготви комбинирана цветна скица, от която да е видно как се ситуират имотите, съобразно : а) документите за собственост на жалбоподателя и заинтересованата страна по делото, б) действащия за територията план, в) действащата кадастрална карта и г) заявеното изменение.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1000 (хиляда) лева, вносим от жалбоподателите в 7-дневен срок от получаване на съобщението по сметка на Административен съд–София-град, вещи лица.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представят

доказателства за внесения депозит.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ ще бъде наложена глоба, определението за назначаване Съдебно-техническа експертиза – отменено и ще бъде приложена разпоредбата на чл. 161 от Гражданския процесуален кодекс.

ОПРЕДЕЛЯ ЗА ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. К..

ДА СЕ ИЗВЪРШИ призоваване на вещото лице, след представяне на доказателства за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, с която са заличени заинтересовани страни може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, в останалата част - не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :