

Протокол

№

гр. София, 12.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 12.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **9903** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 10.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. П. К., редовно призован, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ директорът на СУСО, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

ЮРК. А. – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, по издаването на обжалвания административен акт.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили писмени доказателства, а именно писмо от ТД на НАП - С. и трудов договор № 69 от 19.01.2005 г.

ЮРК. А. – Да са приемат доказателствата. Представям актуално състояние от регистъра на трудовите договори на осигурителя [фирма] по новия Булстат, защото има промяна, според които се вижда, че абсолютно всички договори са прекратени още през 2008 година. Тоест идеята на осигурителите е, всички служители да бъдат осигурени. Косвено доказателство, че идеята му е била и този трудов договор, тоест лицето не го счита за осигурен и от него. Тези, които са празни листа от графата, са посочени долу и са прекратени. Счита, че осигурителят е имал идеята да счита и жалбоподателката за осигурено лице.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора писмо с изх. № 10-00-7602 от 16.11.2012 г. от ТД на НАП – С..

ПРИЕМА трудов договор с № 69 от 19.11.2005 г., както и актуално извлечение на всички трудови договори в писмо от осигурителя в регистъра на трудовите договори на Националния осигурителен институт.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата П. П. К., същата е неоснователна. Моля да имате предвид съображенията в решението на главния директор и добавям и събраните доказателства, днес представените от нас доказват, че действително, както и се приема в решението лицето не е било осигурено в този период, поради което не й се следват дължимите обезщетения, тъй като съобразно чл. 11, ал. 1 и чл. 53, ал. 1, за да получи това лице обезщетение за отглеждане на малко дете, би следвало на първо място да е осигурено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: