

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **11253** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МБАЛ „Сърце и мозък“ ЕАД – С., редовно уведомени, не изпращат представител

СЪДЪТ ДОКЛАДВА получена молба на 17.10.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя - адв. К..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА РЗОК – П. – редовно уведомен, явява се ЮРК. В.-Й., с пълномощно по делото.

Не се явява вещото лице А. А. Х..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба за отвод от д-р Душко Д. Ш., назначен за вещо лице с Определение от о.с.з. на 07.06.2023 г. С Определение от 06.10.2023 г. освобождава като вещо лице по настоящото дело д-р Душко Д. Ш. и назначава за вещо лице д-р А. А. Х..

ДОКЛАДВА постъпила частна жалба на вещото лице Душко Д. Ш. по повод на

наложената му „глоба“ за неизпълнение на поставената задача, което е довело до неоснователно отлагане на делото. Към частната жалба, която е до председателя на съдебния състав и прилага служебна бележка относно служебни ангажменти на д-р Душко Д. Ш. в УМБАЛ „Св. Георги“ АД, отдел по инвазивна кардиология.

ДОКЛАДВА писмо от заместник-министъра на здравеопазването до Главния координатор на експертен съвет по „Кардиология“ на УМБАЛ „Св. Г.“, с което писмо е посочено директора на УМБАЛ „Св. Г.“ да определи вещо лице. В писмо на директора на УМБАЛ „Св. Г.“ за вещо лице е определен д-р А. А. Х., кардиолог към отделение „Инвазивна кардиология“ в УМБАЛ „Св. Г.“ – [населено място]. Съдът с Определение заменил отвлелото се вещо лице д-р Ш., с посочено директора на УМБАЛ „Св. Г.“ вещо лице, а именно д-р А. А. Х..

ДОКЛАДВА постъпила на 16.10.2023 г. молба от д-р А. А. Х., в която той моли да бъде отложено делото поради краткия срок за изготвяне на медицинска експертиза.

Съдът, по подадената частна жалба срещу Определение за налагане на „глоба“ на д-р Душко Д. Ш. намира, че следва да отложи произнасянето по частната жалба за следващото съдебно заседание, с оглед на изслушване становище на двете страни в производство. Предвид заявеното в докладваната молба от назначеното вещи лице д-р Х. съдът счита, че следва да даде възможност за изготвяне на експертното заключение, тъй като жалбоподателят и докладваната в днешното съдебно заседание молба изрично държи на удовлетворяване на доказателствено искане за изслушване на СМЕ, която да отговори на поставените въпроси, свързани с констатацията е оспорената писмена покана по т. 10.

Водим от горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.12.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице д-р А. А. Х., с указания своевременно да представи заключението като съобрази, че същото следва да е на разположение на страните 5 дни преди датата на с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: