

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2876** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БИЗНЕС ПРОЦЕСИ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото и адв. П. С.-И., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН /Р./ НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ 2014 -2020 г., редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Н. Г., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Е. Й. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 03.11.2023 г. заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза, ведно със справка-декларация от вещото лице.

АДВ. Г.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в

днешното съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. Й. А., 80 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

АДВ. Г.: Съобразно представените ви счетоводни документи, може ли да се заключи, че са придобити активите по договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запозната съм с материалните сметки, които отчитат придобитите материални активи, които са придобити чрез безвъзмездната финансова помощ.

АДВ. Г.: Установихте ли след придобиване на активите „Бизнес процеси“ ЕООД да е генерирали приходи от хостинг услуги, които се квалифицират от код 63?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Бяха ми предоставени всички фактури, в нито една от тези фактури нямаше фактурирани хостинг услуги.

АДВ. Г.: Моля само да потвърдите, че приходите за процесния период са от услуги, които попадат в обхвата на компютърно програмиране?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Всички фактури са за софтуерни услуги, които са компютърни всъщност.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Каква е вашата професионална квалификация?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз съм дипломиран експерт счетоводител.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Техническо образование? Софтуерно или някакво?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Можете ли да направите разлика между обикновени компютърни услуги и хостинг услуги ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм имала такава задача.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно - счетоводна експертиза.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 400,00 лева. Издаде се РКО.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам други доказателствени искания.

Съдът намира, че с оглед разпоредбата на чл. 171, ал. 5 АПК следва да укаже на ответника, че не сочи доказателства относно установеното в обжалвания акт, а именно, че заложените в проекта на жалбоподателя дейности са свързани с реализиране на услуги по код 63.1, а именно „обработка на данни, хостинг и подобни дейности, web - портали, а не по код 62.01 „компютърно програмиране“. В тази връзка Съдът дава възможност на ответника да ангажира доказателства относно установяване на спорните факти, включително и чрез назначаване на съдебно-техническа експертиза.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да ми бъде предоставена възможност да ангажирам съответни доказателства и доказателствени искания във връзка с изясняване на предмета на спора.

Съдът дава възможност на ответника в 20-дневен срок от днес, да ангажира доказателства или доказателствени искания относно установяване на спорните по делото факти.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.01.2024 г. от 14.20 ч., за която дата и час страните уведомени от днес, СГП при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: