

Протокол

№

гр. София, 25.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **675** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Енерджи МТ“ ЕАД, редовно уведомен, представлява се от адв. В. преупълномощен от адв. Н. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно уведомен, представлява се от адв. Е. Й.-Й., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Г. П., редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.06.2023 г., с което е назначено вещото лице Г. Л. З. за изготвяне на допуснатата по делото експертиза.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г. Л. З. от 16.06.2023 г., с която моли да бъде заменена с друго вещо лице.

ДОКЛАДВА определение на съда от 21.06.2023 г., с което вещото лице Г. Л. З. е заменена с вещото лице В. Г. П..

ДОКЛАДВА молба от вещото лице В. Г. П. от 26.07.2023 г., с искане да й бъде издадено СУ.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по съдебно-икономическа експертиза от 15.09.2023 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице В. Г. П.: 50 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СИЕ. Вещото лице, разпитана, каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Адв. В. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението. На въпроси на адв. Е. Й.-Й., вещото лице П. - На стр. 18 в табличен вид показателите са посочени за периода от месец февруари до месец юни 2019 г. Предоставени са ми от Българска енергийна борса в електронен вид за всеки един ден, този вид заявки, който е подавал от „Енерджи МТ“ ЕАД, но тъй като това е огромно по обем като информация, аз съм дала за два примерни дни, как изглеждат цените-заявки и как се променят цените. Заявките, количествата в един момент намаляват, а в следващ момент стават нула, когато цената надхвърля определено ниво. За всеки ден се случва този вид заявки, просто не съм ги сложила в експертизата за всички дни. Отразява началното и края на стойностите. Посредата имаме различни нива на цените и 24 часа в денонощието. За всеки един час, за всяка една цена се попълва, какво количество дружеството би купило, ако цената е тази. Има наличие на ценово ограничение в заявките. Посочените показатели се отнасят за целия период.

Адв. Е. Й.-Й. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице В. Г. П.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 700,00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1748,00 лв., съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в тридневен срок от днес да довнесе сумата от 1048,00 лв., допълнителен депозит за вещото лице.

След постъпване на документ на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 1048,00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. В. – Поддържа изложеното в жалбата срещу процесното решение, и молим същото да бъде прогласено за нищожно, респективно да отменено. Считаме, че и от СИЕ по делото безспорно се доказва изключително минималния процент, както и от излаганите от доверителя ми налагани ценови ограничения при извършваната търговия, които не са му позволявали да извършва търговията с конкретна пазарна част. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям, с доказателство за плащането им, с препис за другата страна.

Адв. Е. Й.-Й. – Изцяло оспорваме жалбата по мотиви подробно изложени в нашия отговор. В указанията за лимит няма определен минимален праг на процент при извършване на така наречените изпрани сделки, който да подсказва, че имаме ниво до толкова процента наблюдаваме нарушение, до толкова процента, ненаблюдаваме нарушение. Решението е годно и взето от надлежен орган в рамките на неговата компетентност. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по списък, който представям, с препис за другата страна.

СЪДЪТ предоставя и на двете страни 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: